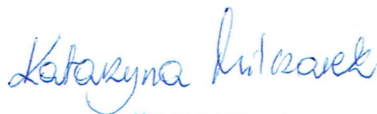


**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DOTYCZĄCA PROJEKTU ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ
I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY MIŁOSŁAW**

opracowanie:

mgr inż. Katarzyna Milczarek



Katarzyna Milczarek
mgr inż. gospodarki przestrzennej
nr dyplomu 126165 z dn. 30.06.2014r.
Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu

Poznań, 30 stycznia 2023 r. / aktualizacja lipiec 2023 r.

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE	4
1.1. Podstawy formalno-prawne opracowania	4
1.2. Cel i zakres merytoryczny opracowania	4
1.3. Wykorzystane materiały i metody pracy	4
2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEJ ZMIANY STUDIUM.....	6
2.1. Informacje zawarte w projekcie zmiany Studium.....	6
2.2. Cel opracowania projektu zmiany Studium	6
3. INFORMACJE O POWIĄZANIACH PROJEKTU ZMIANY STUDIUM Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	7
4. CHARAKTERYSTYKA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO	11
4.1. Zasoby i walory środowiska przyrodniczego.....	11
4.1.1. Położenie obszarów objętych projektem zmiany Studium	11
4.1.2. Ukształtowanie terenu	14
4.1.3. Budowa geologiczna, surowce naturalne.....	14
4.1.4. Wody powierzchniowe.....	16
4.1.5. Wody podziemne	16
4.1.6. Gleby	17
4.1.7. Szata roślinna.....	17
4.1.8. Świat zwierzęcy	18
4.1.9. Klimat lokalny	18
4.1.10. Formy ochrony przyrody	18
4.1.11. Zabytki oraz inne kulturowe obszary chronione.....	21
4.2. Stan jakości środowiska	22
4.2.1. Stan higieny atmosfery	22
4.2.2. Stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych	24
4.2.3. Klimat akustyczny	26
4.2.4. Elektromagnetyczne promieniowanie niejonizujące	28
4.2.5. Gospodarka odpadami	28
5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU ZMIANY STUDIUM.....	28
6. ANALIZA I OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEJ ZMIANY STUDIUM.....	29
7. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEJ ZMIANY STUDIUM ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA ZMIANY STUDIUM.....	30
8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE	35
8.1. Przewidywane oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także inne formy ochrony przyrody.....	35
8.2. Przewidywane oddziaływanie na środowisko i poszczególne jego elementy, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.....	39
8.2.1. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	39
8.2.2. Oddziaływanie na krajobraz	41
8.2.3. Oddziaływanie na powietrze.....	42
8.2.4. Oddziaływanie na klimat	43
8.2.5. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne.....	44
8.2.6. Oddziaływanie na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną.....	45
8.2.7. Oddziaływanie na ludzi i klimat akustyczny	47
8.2.8. Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne.....	48

8.2.9. Oddziaływanie na zasoby naturalne	49
8.2.10. Skutki oddziaływania projektu zmiany studium na całokształt środowiska przyrodniczego	49
9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEJ ZMIANY STUDIUM.....	51
10. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEJ ZMIANY STUDIUM ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	51
11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	52
12. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM	52
13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	52

1. WPROWADZENIE

1.1. Podstawy formalno-prawne opracowania

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.). Zgodnie z wyżej wymienioną ustawą prognoza oddziaływania na środowisko stanowi podstawowy dokument niezbędny do przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, jakiej wymaga projekt studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Potrzeba sporządzenia prognozy do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy wynika także z art. 51 ust. 1 wspomnianej ustawy.

1.2. Cel i zakres merytoryczny opracowania

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miłosław, zwanego w dalszej części opracowania „projektem zmiany Studium”.

Projekt zmiany Studium sporządzany jest na podstawie Uchwały Nr XLVIII/422/22 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 24 sierpnia 2022 r. oraz Uchwały Nr XLIX/423/22 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 28 września 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miłosław, zatwierdzonego uchwałą Nr XI/60/99 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 7 grudnia 1999 r., zmienionego uchwałą Nr X/56/11 z dnia 12 lipca 2011 r., uchwałą Nr XII/54/15 z dnia 28 września 2015 r., uchwałą Nr XL/158/18 z dnia 17 kwietnia 2018 r. oraz uchwałą Nr XXXIV/278/21 z dnia 31 maja 2021 r.

Głównym celem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko jest identyfikacja i ocena najbardziej prawdopodobnych środowiskowych skutków realizacji ustaleń projektu zmiany Studium oraz wynikających z niej form zagospodarowania terenów. Prognoza określa wzajemne relacje pomiędzy przyjętymi w projekcie zmiany Studium kierunkami rozwoju przestrzennego gminy, a uwarunkowaniami środowiska przyrodniczego, aspektami gospodarczymi i społecznymi, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. Wskazano również możliwości rozwiązań eliminujących lub ograniczających szkodliwe oddziaływanie na środowisko, mogących wynikać z realizacji ustaleń projektu zmiany Studium oraz sformułowano propozycje innych, niż w przedstawionym i opiniowanym projekcie, ustaleń sprzyjających ochronie środowiska.

W prognozie analizie i ocenie podlega projekt uchwały w sprawie zmiany Studium (część tekstowa) wraz z rysunkiem, stanowiącym załącznik graficzny Uchwały.

Szczegółowy zakres informacji wymaganych w prognozie wskazano w art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 52 ust. 1 ww. ustawy prognoza oddziaływania na środowisko musi być opracowana stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny, a informacje w niej zawarte, dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości informacji zawartych w studium.

Odpowiednio do wymogu art. 53 wyżej wskazanej ustawy zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w niniejszej prognozie został uzgodniony z właściwymi organami, wskazanymi w art. 57 i 58 ustawy, tj. Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym we Wrześni.

1.3. Wykorzystane materiały i metody pracy

Przy opracowaniu niniejszej prognozy wykorzystano następujące materiały:

1) Dokumenty, inne dostępne opracowania:

- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967),

- Gumiński R., 1951, Meteorologia i klimatologia dla rolników, Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne. Warszawa,
- Kondracki J., 2002, Geografia Polski. Mezoregiony fizyczno-geograficzne. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa,
- Matuszkiewicz J. M. Regionalizacja geobotaniczna Polski. IGiPZ PAN, Warszawa, 2008,
- Mapa hydrograficzna w skali 1:50 000,
- Mapa topograficzna w skali 1:10 000.

2) Strony internetowe:

- <http://stat.gov.pl>,
- <http://gdos.gov.pl>,
- <http://gios.gov.pl>,
- <http://mjwp.gios.gov.pl>,
- <http://geologia.pgi.gov.pl>,
- <http://maps.geoportal.gov.pl>,
- <http://miloslaw.e-mapa.net>,
- <https://www.google.pl/maps>.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko pozwoli na ocenę czy określone kierunki zapisane w projekcie zmiany Studium spełniają zasady zrównoważonego rozwoju w ramach obowiązującego systemu prawnego. Prognoza może też stanowić punkt wyjścia do przyszłych ocen oddziaływania pojedynczych przedsięwzięć. Przeprowadzenie całego postępowania w sprawie oddziaływania na środowisko wymaga uwzględnienia takich aspektów jak:

- 1) dostosowanie do istoty dokumentu podlegającego prognozie;
- 2) ukierunkowanie na cele i priorytety środowiskowe;
- 3) identyfikowanie na ile proponowane działania przyczyniają się do zrównoważonego rozwoju w sensie ekologicznym;
- 4) stosowanie całościowego podejścia odnoszącego się do wszystkich typów i rodzajów proponowanych działań oraz rozwiązań mogących mieć znaczące oddziaływanie na środowisko i zdrowie ludzi;
- 5) integrowanie zagrożeń i efektów środowiskowych oraz zdrowotnych, ale o uwarunkowaniach środowiskowych;
- 6) przeprowadzenie procesu wykonania prognozy w granicach wyznaczonych treścią dokumentu, dostępnych informacji i środków.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono przy zastosowaniu metody opisowej, polegającej na charakterystyce istniejących zasobów środowiska oraz łączeniu w całość posiadanych informacji o dotychczasowych mechanizmach funkcjonowania środowiska i wskazaniu, jakie potencjalne skutki mogą wystąpić w środowisku w wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany Studium.

Analizy i oceny stanu środowiska na terenie gminy dokonano w oparciu o wyniki monitoringu przeprowadzonego przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska oraz kierując się syntezą dokumentów regionalnych i lokalnych odnoszących się bezpośrednio i pośrednio do ochrony środowiska, przyrody oraz zdrowia i życia ludzi. W przypadku braku wyników pomiarów jakości danego komponentu środowiska, przytoczono dane odnoszące się do terenu położonego najbliższej obszarów objętych opracowaniem projektu zmiany Studium.

Posłużono się również metodą porównawczą, wykorzystując wiedzę o funkcjonowaniu środowiska jako całości. Skonfrontowano zaproponowane rozwiązania planistyczne z istniejącymi uwarunkowaniami przyrodniczymi. Prognozę oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska przedstawiono za pomocą techniki listy identyfikacyjnej w zakresie, jaki umożliwia obecny stan dostępnej informacji o środowisku oraz w dostosowaniu do stopnia szczegółowości ustaleń projektu zmiany Studium.

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEJ ZMIANY STUDIUM

2.1. Informacje zawarte w projekcie zmiany Studium

Zakres zmiany studium określa art. 10 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977) oraz rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. z 2021 r. poz. 2405). Wymienione przepisy obejmują otwarty katalog uwarunkowań i głównych zagadnień, które muszą być rozpatrzone i obowiązkowo zawarte w projekcie studium.

Projekt zmiany Studium składa się z części tekstowej i graficznej. Ustalenia dotyczące uwarunkowań i kierunków zmiany Studium będą stanowiły tekst jednolity Studium zatwierdzonego Uchwałą Nr XI/60/99 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 7 grudnia 1999 r. ze zmianami.

Zgodnie z Uchwałą Nr XXI/159/20 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 28 lutego 2020 r. zakres opracowania dotyczy zmiany przeznaczenia części gruntów w obrębach geodezyjnych: Miłosław, Białe Piątkowo, Czeszewo, Gorzyce, Kozubiec, Książno, Mikuszewo, Pałczyn i Skotniki.

Zakres przedmiotowej zmiany Studium obejmuje następujące obszary:

- 1) obręb Miłosław, dz. nr geod. 54, 55, 56, 57/2, 58/2, 59/2, 60/2, 61/2, 62/2, 63/2, 64/1, 64/2, 65 (pow. ca 42,46 ha);
- 2) obręb Książno, dz. nr geod. 32, 33 (pow. ca 2,01 ha);
- 3) obręb Książno, dz. nr geod. 1,2, 3, 5 (cz.), 7 (pow. ca 16,81 ha);
- 4) obręb Książno, dz. nr geod. 97/8 (cz.) (pow. ca 4,86 ha);
- 5) obręb Książno, dz. nr geod. 115/4 (pow. ca 2,34 ha);
- 6) obręb Kębłowo, dz. nr geod. 75/15 (cz.) (pow. ca 8,69 ha);
- 7) obręb Kębłowo, dz. nr geod. 2/3, 2/4 (pow. ca 2,34 ha);
- 8) obręb Mikuszewo, dz. nr geod. 62/1 (pow. ca 6,77 ha);
- 9) obręb Bugaj, dz. nr geod. 30 (cz.), 31, 32, 33; obręb Białe Piątkowo, dz. nr geod. 97/1, 98/2 (pow. ca 45,45 ha);
- 10) obręb Czeszewo, dz. nr geod. 287 (cz.), 317 (cz.), 318 (cz.), 319/1 (cz.), 319/2 (cz.), 320, 321, 322, 323/2, 324/2, 325/2, 326/4, 326/5, 327/2, 328, 329/1, 329/2, 330, 331, 332, 333, 334/3, 334/4, 335, 336/1, 336/2, 337/1, 337/2, 338, 555/1, 555/3, 555/4, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584 (pow. ca 28,50 ha).

2.2. Cel opracowania projektu zmiany Studium

Zgodnie z uchwałami o przystąpieniu do sporządzenia zmiany Studium, dokonywane zmiany stanowią kontynuację polityki przestrzennej przyjętej w Studium uchwalonym w 1999 roku przy równoczesnym uwzględnieniu nowych wyzwań wynikających z aktualnej polityki społeczno-gospodarczej kraju i regionu. Zmiana Studium ma na celu umożliwienie realizacji zamierzeń inwestycyjnych Samorządu i spełnienie oczekiwań mieszkańców, przy uwzględnieniu obowiązujących wymagań prawnych.

Przedmiotem i celem niniejszego opracowania jest wprowadzenie do ustaleń Studium kierunków związanych z:

- zabudową produkcyjno – usługową w Miłosławiu,
- rozmieszczeniem urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii (fotowoltaika) o mocy powyżej 500 kW w Książnie, Kębłowie, Białym Piątkowie, Mikuszewie i Bugaju,
- zabudową mieszkaniową jednorodzinną oraz letniskową / turystyki w Czeszewie,
- terenami rolnymi w Czeszewie.

3. INFORMACJE O POWIĄZANIACH PROJEKTU ZMIANY STUDIUM Z INNYMI DOKUMENTAMI

Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przy sporządzaniu studium należy uwzględnić zasady określone w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, ustalenia strategii rozwoju i planu zagospodarowania przestrzennego województwa oraz strategii rozwoju gminy, o ile gmina dysponuje takim opracowaniem. Merytoryczna spójność studium z wymienionymi dokumentami pozwala na realizację zawartych w nich rozwiązań.

Studium, uwzględniając na szczeblu lokalnym uwarunkowania, cele i kierunki polityki zagospodarowania przestrzennego, stanowi ważne ogniwo systemu planowania przestrzennego w sferze realizacji i polityki przestrzennej państwa. Przedmiotowa zmiana Studium służyć będzie przede wszystkim pobudzaniu rozwoju gminy oraz ochronie interesów publicznych. Przy sporządzaniu zmiany Studium uwzględniono treść dokumentów określających strategiczne, generalne cele rozwoju zagospodarowania przestrzeni, takich jak:

- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego wraz z Planem zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Poznania,
- Strategia rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030,
- Program ochrony środowiska województwa wielkopolskiego.

Merytorycznie projekt zmiany Studium powiązany jest również z następującymi dokumentami i opracowaniami:

- Program ochrony środowiska dla Powiatu Wrzesińskiego 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024,
- Strategia Rozwoju Gminy Miłosław na lata 2016-2022.

Zasadniczym celem wielokierunkowej polityki przestrzennej państwa oraz regionu jest harmonijny i zrównoważony rozwój całego terytorium. Ten sam cel uznaje się za podstawowy dla zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego. Zakłada się, że człowiek i przyroda oraz funkcjonalne, przestrzenne, techniczne i społeczne struktury gminne tworzą jeden złożony, współzależny i współdziałający system. Funkcjonowanie tego systemu uzależnione jest od położenia przyrodniczo-osadniczego w regionie i powiązań systemów technicznych.

Ustalenia projektu zmiany Studium wpisują się w cele strategiczne gminy Miłosław, które określono w przyjętej uchwałą nr XXIII/150/16 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 8 grudnia 2016 r. Strategii Rozwoju Gminy Miłosław na lata 2016-2022. Jest to m.in. „Świadome korzystanie z zasobów środowiska”, w ramach którego obrano cel operacyjny „Wdrożenie gospodarki niskoemisyjnej” – promowanie odnawialnych źródeł energii (OZE). Kolejny z celów strategicznych, czyli „Przedsiębiorczość czynnikiem pobudzającym gospodarkę gminy”, w ramach którego obrano cele operacyjne, a w tym rozwój lokalnego rynku pracy. Przyjęte w projekcie zmiany Studium ustalenia, zarówno w części dotyczącej funkcji mieszkaniowej, usługowo-produkcyjnej, rolniczej oraz związanej z produkcją energii odnawialnej stanowią wypełnienie ww. celów strategicznych określonych w Strategii Rozwoju Gminy.

Projekt zmiany Studium uwzględnia zapisy audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego, przyjętego Uchwałą Nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023 roku w sprawie: uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego. Obszary objęte opracowaniem nie znajdują się w granicach krajobrazów priorytetowych. Audyt krajobrazowy województwa wielkopolskiego zawiera natomiast rekomendacje i wnioski w odniesieniu do tych obszarów objętych niniejszym opracowaniem, które położone są w granicach Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego, tj. obszarów w Białym Piątkowie i Bugaju (kod krajobrazu: 6d-2394) oraz Czeszewie (kod krajobrazów: 6c-2557, 8c-1134). Poniżej wymieniono te z nich, które sformułowano na poziomie lokalnym, a więc odnoszącym się m.in. do dokumentów planistycznych sporządzanych przez samorządy gminne i mogące odnosić się do lokalizacji, charakteru i zakresu wprowadzanych w projekcie zmiany Studium. Dla Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego wprowadzono następujące wytyczne:

- 1) wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów:

- a) kształtowanie struktury przestrzennej jednostek osadniczych z przewagą zabudowy o funkcji mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej lub zagrodowej,
 - b) ograniczanie przekształcania terenów rolnych i leśnych,
 - c) na terenach rolnych możliwa jest realizacja zainwestowania związanego z prowadzeniem działalności rolniczej,
 - d) zachowanie cech historycznego układu urbanistycznego miast: Żerków i Miłosław, w tym m.in. rozplanowania rynku, ulic i placów, przekroju ulic, linii zabudowy, sposobu usytuowania budynków względem ulic oraz względem obiektów sąsiednich, gabarytów obiektów, układu dachów oraz ich pokrycia, dostosowanie nowej zabudowy uzupełniającej wolne działki do historycznej kompozycji urbanistycznej i architektonicznej obiektów z uwzględnieniem walorów estetyczno-widokowych,
 - e) możliwość lokalizowania nowej zabudowy w ramach uzupełniania lub kontynuacji zabudowy w istniejących jednostkach osadniczych i zapobiegania łączenia się miejscowości,
 - f) ograniczanie możliwości budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej,
 - g) ograniczanie zainwestowania w bezpośrednim sąsiedztwie terenów leśnych,
 - h) zachowanie i ochrona obiektów i obszarów stanowiących wyróżniki krajobrazowe (dominanty krajobrazowe i akcenty krajobrazowe) jako szczególnie wyróżniające się w przestrzeni parku krajobrazowego,
 - i) ograniczenie realizacji napowietrznej infrastruktury technicznej, w tym elementów wysokościowych telefonii komórkowej na terenach cennych krajobrazowo i ograniczenie w ich otoczeniu,
 - j) wzmacnianie i wdrażanie działań ochronnych dla obiektów związanych z Mickiewiczowskim Parkiem Kulturowym, ukierunkowanych na zachowanie historycznych wartości i krajobrazu w ich otoczeniu,
 - k) tworzenie instalacji fotowoltaicznych tylko w zakresie spełniającym potrzeby własne gospodarstw i lokalizowanie paneli w obrębie terenów zabudowanych (dachy, posesje).
- 2) parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalna i minimalna intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej:
- a) intensywność zabudowy w nawiązaniu do parametrów i wskaźników przeważających lub charakterystycznych dla poszczególnych ulic, z dostosowaniem do funkcji terenu oraz rodzaju zabudowy na działkach sąsiednich,
 - b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w nawiązaniu do parametrów i wskaźników przeważających lub charakterystycznych dla poszczególnych ulic;
- 3) kształtowanie linii zabudowy, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy:
- a) w nawiązaniu do utrwalonych linii zabudowy, charakterystycznych przy poszczególnych ulicach, z dostosowaniem do funkcji terenu oraz rodzaju zabudowy, z uwzględnieniem walorów estetyczno-widokowych,
 - b) jeżeli nie ma jednoznacznie wykształconej linii zabudowy możliwy jest inny sposób kształtowania linii zabudowy;
- 4) zasady kompozycji przestrzennej nowej zabudowy i harmonizowania planowanej zabudowy z zabudową istniejącą, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy:
- a) kompozycja przestrzenna nowej zabudowy w nawiązaniu do zabudowy istniejącej, charakterystycznej dla poszczególnych ulic, w tym usytuowanie budynków względem dróg, granicy działki, wysokości budynków, z uwzględnieniem walorów estetyczno-widokowych,
- 5) zasady kształtowania form budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy:
- a) formy nowej zabudowy, w tym także ich przebudowa i rozbudowa, w nawiązaniu do kompozycji przestrzennej zabudowy przy ulicy oraz do form zabudowy istniejącej, w tym bryły budynków oraz charakterystycznych dla nich cech elementów elewacji, kształtu dachów czy usytuowania głównych wejść do obiektów,

- b) możliwość realizacji budynków o nowoczesnych formach architektonicznych z uwzględnieniem charakteru zabudowy;
- 6) rodzaje i standardy jakościowe stosowanych materiałów wykończeniowych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych:
 - a) stosowanie materiałów wykończeniowych dla poszczególnych terenów zainwestowanych w danej jednostce osadniczej, w nawiązaniu do charakterystycznych dla istniejących budynków, w tym historycznych, w miejscu realizacji inwestycji,
 - b) możliwość stosowania materiałów wykończeniowych o nowoczesnym wyrazie stylistycznym z uwzględnieniem historycznych cech zewnętrznego wyrazu artystycznego zabudowy sąsiedniej, w tym także detali architektonicznych;
- 7) charakterystyczne cechy elewacji budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy:
 - a) w nawiązaniu do charakterystycznych cech elewacji dla istniejących budynków w miejscu realizacji nowej inwestycji;
- 8) charakterystyczne cechy dachów budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy:
 - a) dachy budynków realizować w nawiązaniu do charakterystycznych cech dachów (w szczególności cech takich jak: kształt, spadek dachu, układ kalenicy względem drogi, pokrycie) obiektów, w tym obiektów historycznych, występujących przy poszczególnych ulicach lub w kwartałach zabudowy,
 - b) jeżeli wzdłuż ulicy nie występują powtarzające się charakterystyczne cechy dachów możliwa jest realizacja dachów o dowolnych parametrach;
- 9) zasady i warunki dotyczące sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzaje materiałów budowlanych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych, w tym dla przestrzeni dostępnych publicznie:
 - a) realizacja małej architektury według spójnej koncepcji dla poszczególnych przestrzeni publicznych,
 - b) ograniczenie lokalizowania: wolnostojących urządzeń reklamowych i wolnostojących tablic reklamowych z poszanowaniem walorów krajobrazowych obszaru, urządzeń reklamowych, tablic reklamowych oraz szyldów na budynkach, ze szczególnym uwzględnieniem obiektów zabytkowych, urządzeń reklamowych, tablic reklamowych oraz szyldów na ogrodzeniach, urządzeń reklamowych, tablic reklamowych oraz szyldów na terenach zieleni,
 - c) urządzenia i tablice reklamowe oraz szyldy lokalizowane na budynkach należy sytuować w sposób niezaburzający estetyki i kompozycji elewacji budynków oraz w sposób nieprzesłaniający istotnych elementów i detali architektonicznych,
 - d) urządzenia i tablice reklamowe lokalizowane jako wolnostojące nie mogą zakłócać odbioru wizualnego obiektów, w szczególności zabytkowych, z przestrzeni publicznych;
 - e) wykluczanie lokalizowania prefabrykowanych przeszłowych ogrodzeń betonowych lub żelbetowych;
- 10) zasady dotyczące zagospodarowania i wyposażenia terenów przestrzeni dostępnych publicznie:
 - a) urządzenia i sytuowania zieleni, w tym struktury przestrzennej nasadzeń, preferowanych lub wykluczonych gatunków roślin, wysokości zieleni i pełnionej funkcji: zachowanie, ochrona i kształtowanie zieleni wzdłuż ciągów komunikacyjnych poprzez uzupełnianie brakujących drzew oraz wypełnianie zielenią wysoką i niską powierzchni wolnych od utwardzenia w pasach drogowych, dla nowych nasadzeń zastosowanie wyłącznie gatunków rodzimych zgodnie z naturalnym, przyrodniczym potencjałem siedliska;
- 11) określanie warunków działalności usługowej, w tym handlowej, w szczególności maksymalnej powierzchni sprzedaży obiektów handlowych, obszarów rozmieszczenia obiektów handlowych o maksymalnej powierzchni sprzedaży i ich dopuszczalnej liczby:
 - a) lokalizowanie nowych usług z wykorzystaniem istniejącej zabudowy lub poprzez uzupełnianie zabudowy z dostosowaniem skali nowych budynków usługowych do charakteru miejsca realizacji inwestycji,
 - b) wykluczanie lokalizacji usług handlu o dużej powierzchni sprzedaży;

- 12) wytyczne odnośnie określenia walorów ekspozycji, w szczególności elementów takich jak przedpola ekspozycji, osie widokowe i punkty widokowe oraz zasad ich ochrony i kształtowania, w tym nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów:
- a) zachowanie przedpola ekspozycji poprzez wykluczenie możliwości realizacji obiektów budowlanych z wyjątkiem małej architektury oraz obiektów zagospodarowania turystycznego, z uwzględnieniem konieczności zachowania widoku,
 - b) w obszarach przedpola ekspozycji rekomenduje się kształtowanie zieleni wysokiej w sposób umożliwiający zachowanie widoku, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej,
 - c) zachowanie osi widokowych poprzez ograniczanie zainwestowania przesłaniającego widok,
 - d) zachowanie ciągów widokowych i punktów widokowych poprzez ograniczanie zainwestowania przesłaniającego widok.

W odniesieniu do zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego obszaru w zakresie:

- 1) rozpoczęcia, kontynuacji lub zaniechania różnych form gospodarowania terenem, w tym działalności rolniczej, leśnej oraz gospodarki wodnej:
 - a) rozwój rolnictwa zrównoważonego, niezwiększanie areалу pól (6d-2394), (6c-2557),
 - b) utrzymanie oraz przywracanie łąk i pastwisk zgodnie z siedliskiem (6d-2394), (6c-2557),
 - c) ograniczanie zabudowy w strefach ekotonowych wzdłuż cieków i jezior (6d-2394), (6c-2557), (8c-1134),
 - d) wzbogacanie różnorodności ekosystemowej na skutek zachowania i wprowadzania miedz, oczek wodnych, zadrzewień, zakrzewień, nieużytków z roślinnością zielną, wyłącznie gatunków rodzimych drzew i krzewów na terenach upraw rolnych (6d-2394), (6c-2557),
 - e) ekstensywne użytkowanie łąk i pastwisk, przeciwdziałanie sukcesji leśnej (6d-2394), (6c-2557),
 - f) podejmowanie działań z zakresu małej retencji skierowanych na zatrzymanie lub spowolnienie spływu wód w celu poprawy stosunków wodnych, m.in. takich jak: budowa i odbudowa systemu urządzeń wodnych odwadniająco-nawadniających, realizowanie oczek wodnych i stawów, wprowadzanie zadrzewień i zakrzewień, renaturalizacja małych rzek oraz odtwarzanie i funkcjonowanie stref ekotonowych, czyli stref buforowych wzdłuż cieków w postaci pasów roślinności tworzących barierę biogeochemiczną dla azotanów i fosforanów spływających z pól (6d-2394), (6c-2557), (8c-1134),
 - g) ograniczanie tworzenia nowych obszarów wydobywania kopaliny, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej (6d-2394), (6c-2557), (8c-1134);
- 2) zabiegów renaturalizacyjnych oraz zabiegów odnowy obiektów kultury materialnej:
 - a) utrzymanie i zakładanie tradycyjnych sadów owocowych z wysokopiennymi drzewami owocowymi oraz alei w pasach drogowych dróg gruntowych (6d-2394), (6c-2557),
 - b) sadzenie rodzimych gatunków drzew atrakcyjnych krajobrazowo zgodnie z wymogami siedliskowymi (6d-2394), (6c-2557), (8c-1134),
 - c) ochrona oraz kształtowanie zewnętrznej granicy lasu jako strefy ekotonowej poprzez tworzenie warunków ekologicznych dogodnych dla rozwoju krzewiastych zbiorowisk oszyjkowych oraz ziołoroślowych zbiorowisk okrajkowych w strefach graniczących z innym typem użytkowania lub zagospodarowania terenu, np. z agrocenozami (6d-2394), (6c-2557);
- 3) koordynacji działań podejmowanych dla osiągnięcia celów występujących na danym obszarze objętym formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, oraz form ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami:
 - a) ustanowienie planu ochrony dla Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego zgodnie z przepisami odrębnymi (6d-2394), (6c-2557), (8c-1134);
- 4) konieczności podejmowania działań mających na celu utrzymanie dotychczasowej funkcji danego krajobrazu, w tym funkcji korytarzy ekologicznych:
 - a) utrzymanie dotychczasowej funkcji Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego jako obszaru węzłowego systemu przyrodniczego województwa wielkopolskiego, charakteryzującego się wysokimi walorami krajobrazowymi i przyrodniczymi, tworzącego bogaty ekosystem i miejsce występowania licznej flory i fauny, m.in. poprzez zachowanie

i przywracanie jego walorów oraz ograniczanie zainwestowania (6d-2394), (6c-2557), (8c-1134),

b) utrzymanie funkcji krajowego korytarza ekologicznego wzdłuż doliny rzeki Warty (6c-2557).
Powyższe wytyczne zostały wprowadzone do ustaleń projektu zmiany Studium.

4. CHARAKTERYSTYKA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

4.1. Zasoby i walory środowiska przyrodniczego

4.1.1. Położenie obszarów objętych projektem zmiany Studium

Administracyjnie gmina Miłosław położona jest w województwie wielkopolskim, w powiecie wrzesińskim. Sąsiaduje z gminami:

- Środa Wielkopolska, Krzykosy i Nowe Miasto nad Wartą w powiecie średzkim,
- Września i Kołaczkowo w powiecie wrzesińskim,
- Żerków w powiecie jarocińskim.

Gmina Miłosław zajmuje powierzchnię 132,3 km², co stanowi 0,4% obszaru województwa wielkopolskiego i 18,8% obszaru powiatu wrzesińskiego. Siedzibą organów gminy jest miasto Miłosław. Obszar wiejski gminy stanowi 16 sołectw: Białe Piątkowo, Biechowo, Bugaj, Chlebowo, Czeszewo, Gorzyce, Kębłowo, Kozubiec, Książno, Lipie, Mikuszewo, Nowa Wieś Podgórna, Orzechowo, Pałczyn, Rudki, Skotniki. Pozostałe miejscowości to: Bagatelka, Biechówko, Chrustowo, Budy, Franulka i Szczodrzejewo. Łącznie gminę zamieszkuje 9 978 mieszkańców (stan na 31.12.2021 r.)¹.

Do najważniejszych szlaków komunikacyjnych drogowych przechodzących przez teren gminy należą:

- droga krajowa nr 15 Trzebnica – Ostróda,
- droga wojewódzka nr 441 Miłosław – Borzykowo.

System drogowy uzupełniają drogi powiatowe i gminne.

Przez obszar gminy przebiega również linia kolejowa nr 281 łącząca Oleśnicę z Chojnicami przez Milicz, Krotoszyn, Jarocin, Wrześnię, Gniezno, Janowiec Wielkopolski, Nakło n. Notecią i Więcbork. Obecnie tą linią odbywa się ruch towarowy, składy pasażerskie kursują tylko na odcinku Krotoszyn – Jarocin.

Charakterystyka obecnego zainwestowania poszczególnych obszarów:

- 1) P/U.1.V – obejmuje działki nr geod. 54, 55, 56, 57/2, 58/2, 59/2, 60/2, 61/2, 62/2, 63/2, 64/1, 64/2, 65, zlokalizowane w Miłosławiu w rejonie ul. Wrzesińskiej i ul. Pałczyńskiej. Analizowany obszar jest użytkowany rolniczo. Przez przedmiotowy teren przebiegają elektroenergetyczne linie napowietrzne średniego napięcia oraz gazociąg wysokiego ciśnienia. W przyległej drodze, ul. Pałczyńskiej występują sieci: elektroenergetyczna, wodociągowa, kanalizacji sanitarnej i gazowa. W sąsiedztwie omawianego obszaru występują tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy zagrodowej, tereny zabudowy produkcyjno-usługowej, teren cmentarza i tereny użytkowane rolniczo (Ryc. 1.);
- 2) EF.2.V – obejmuje działki nr geod. 32, 33, obręb Książno. Analizowany obszar jest użytkowany rolniczo. Nie występują sieci infrastruktury technicznej. Sąsiedztwo stanowią tereny użytkowane rolniczo (Ryc. 2.);
- 3) EF.3.V – obejmuje działki nr geod. 1, 2, 3, 5 (cz.), 7, obręb Książno. Analizowany obszar stanowi użytki rolne, nieużytki oraz las. Nie występują sieci infrastruktury technicznej. Sąsiedztwo stanowią tereny zabudowy zagrodowej i tereny użytkowane rolniczo (Ryc. 3.);
- 4) EF.4.V – obejmuje część działki nr geod. 97/8, obręb Książno. Analizowany obszar jest użytkowany rolniczo. Przez przedmiotowy teren przebiegają elektroenergetyczne linie napowietrzne wysokiego i średniego napięcia. W przyległej drodze gminnej występują sieci: elektroenergetyczna, wodociągowa i gazowa. Sąsiedztwo stanowią tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny użytkowane rolniczo i teren kolejowy (Ryc. 4.);
- 5) EF.5.V – obejmuje działkę nr geod. 115/4, obręb Książno. Analizowany obszar jest w większości

¹ <http://stat.gov.pl>

użytkowany rolniczo, a częściowo stanowi nieużytek. Przez przedmiotowy teren przebiegają elektroenergetyczne linie napowietrzne wysokiego i średniego napięcia. W przyległej drodze gminnej występują sieci: elektroenergetyczna, wodociągowa i gazowa. Sąsiedztwo stanowią tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy zagrodowej, tereny użytkowane rolniczo i teren kolejowy (Ryc. 5.);

- 6) EF.6.V – obejmuje część działki nr geod. 75/15, obręb Kębłowo. Analizowany obszar jest użytkowany rolniczo. Przez przedmiotowy teren przebiegają elektroenergetyczne linie napowietrzne wysokiego i średniego napięcia. W przyległej drodze gminnej występuje sieć elektroenergetyczna. Sąsiedztwo stanowią tereny zabudowy zagrodowej oraz tereny użytkowane rolniczo (Ryc. 6.);
- 7) EF.7.V – obejmuje działki nr geod. 2/3, 2/4, Kębłowo. Analizowany obszar jest użytkowany rolniczo. Brak uzbrojenia w sieci infrastruktury technicznej. Sąsiedztwo stanowią tereny użytkowane rolniczo (Ryc. 7.);
- 8) EF.8.V – obejmuje działkę nr geod. 62/1, obręb Mikuszewo. Analizowany obszar jest użytkowany rolniczo. Przez przedmiotowy teren przebiega elektroenergetyczna linia napowietrzna wysokiego napięcia. W przyległej drodze gminnej występuje sieć elektroenergetyczna. Sąsiedztwo stanowią tereny użytkowane rolniczo, zbiorniki wodne (stawy) i teren kolejowy (Ryc. 8.);
- 9) EF.9.V – obejmuje działki nr geod. 30 (cz.), 31, 32, 33, obręb Bugaj oraz działki nr geod. 97/1, 98/2, obręb Białe Piątkowo. Analizowany obszar jest użytkowany rolniczo. Przez przedmiotowy teren przebiegają elektroenergetyczne linie napowietrzne wysokiego i średniego napięcia. Sąsiedztwo stanowią tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy zagrodowej i tereny użytkowane rolniczo (Ryc. 9.);
- 10) R.10.V, MN.10.V, DT.10.V – obejmuje działki nr geod. 287 (cz.), 317 (cz.), 318 (cz.), 319/1 (cz.), 319/2 (cz.), 320, 321, 322, 323/2, 324/2, 325/2, 326/4, 326/5, 327/2, 328, 329/1, 329/2, 330, 331, 332, 333, 334/3, 334/4, 335, 336/1, 336/2, 337/1, 337/2, 338, 555/1, 555/3, 555/4, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, obręb Czeszewo. W granicach przedmiotowego obszaru, wzdłuż drogi publicznej – ul. Leśnej występuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i zabudowa zagrodowa. W centralnej części obszaru znajdują się gospodarstwa agroturystyczne. Pozostała część terenu jest niezabudowana, użytkowana rolniczo. W przyległych drogach publicznych występują sieci: elektroenergetyczna i wodociągowa. Sąsiedztwo stanowią tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy zagrodowej i tereny użytkowane rolniczo (Ryc. 10.).



Ryc. 1. Lokalizacja obszaru P/U.1.V na tle ortofotomapy



Ryc. 2. Lokalizacja obszaru EF.2.V na tle ortofotomapy



Ryc. 3. Lokalizacja obszaru EF.3.V na tle ortofotomapy



Ryc. 4. Lokalizacja obszaru EF.4.V na tle ortofotomapy



Ryc. 5. Lokalizacja obszaru EF.5.V na tle ortofotomapy



Ryc. 6. Lokalizacja obszaru EF.6.V na tle ortofotomapy



Ryc. 7. Lokalizacja obszaru EF.7.V na tle ortofotomapy



Ryc. 8. Lokalizacja obszaru EF.9.V na tle ortofotomapy



Ryc. 9. Lokalizacja obszaru EF.10.V na tle ortofotomapy



Ryc. 10. Lokalizacja obszarów R.11.V, MN.11V, DT.11.V na tle ortofotomapy

4.1.2. Ukształtowanie terenu

Według regionalizacji fizyczno-geograficznej J. Kondrackiego (2002) gmina Miłosław znajduje się w prowincji Niż Środkowoeuropejski (31), podprowincji Pojezierza Południowobałtyckie (314-316). Północna część gminy zlokalizowana jest w makroregionie Pojezierze Wielkopolskie (315.5), w mezoregionie Równina Wrzesińska (315.56), część południowa – w makroregionie Pradolina Warciańsko-Odrzańska (315.6), w mezoregionie Kotlina Śremska (315.64), natomiast fragment znajdujący się w południowo-wschodniej części gminy – w makroregionie Nizina Południowopolska (318.1-2), w mezoregionie Dolina Konińska (318.13).

Obszar gminy Miłosław położony był w zasięgu stadiału leszczyńskiego należącego do zlodowacenia bałtyckiego. Rzeźba terenu ukształtowana w wyniku działania lądolodu i związanych z nim procesów morfotwórczych jest słabo urozmaicona. Wysoczyzna ma charakter równiny morenowej płaskiej, miejscami falistej, łagodnie opadającej w kierunku południowym, w stronę pradoliny. Deniwelacje powierzchni terenu na ogół nie przekraczają kilku - kilkunastu metrów. W rzeźbie terenu zaznaczają się wyraźnie pagórki ozowe ciągnące się na linii Miłosław - Nekla, krawędzie pradoliny oraz płaskie, szerokie doliny cieków: Miłosławka, Kanał Biechowski A i B, Wielki Rów. Najwyższy wzniesiony na obszarze gminy jest szczyt pagórka ozowego (119,03 m n.p.m.), położonego na północ od wsi Rudki, Najniższy położony punkt wyznacza kota wodna (66,6 m n.p.m.) na rzece Warcie, przy jej wyjściu z obszaru gminy. Pradolinę od wysoczyzny oddzielają krawędzie erozyjne o wysokościach względnych rzędu 10 - 20 metrów.

Równina morenowa zbudowana jest z osadów glacialnych i fluwioglacialnych. W budowie powierzchniowej przeważają gliny i piaski. Tylko w dnach dolin rzecznych i obniżeniach powierzchni wykształciły się grunty organiczne. Na północno-wschodnich krańcach gminy pojawiają się fragmenty zanikającego sandru czarniejewskiego, towarzyszącego dolinie Wrześnicy. Występujące wyspowo fragmenty sandru mają małą miąższość, rzędu kilku kilkunastu metrów i zbudowane są przeważnie z piasków drobnoziarnistych. W rejonie Miłosławia, na wschód od niego, pojawiają się fragmenty ozów. Pradolina Warciańsko-Odrzańska, z dobrze rozwiniętym systemem terasowym, wyścielona jest madami i piaskami aluwialnymi.²

Na obszarze gminy nie występują osuwiska, ani obszary predysponowane do występowania ruchów masowych.

4.1.3. Budowa geologiczna, surowce naturalne

Pod względem geologicznym teren gminy Miłosław znajduje się w północnej części jednostki tektonicznej zwanej monokliną przedsudecką. Głębokie podłoże tworzy platforma paleozoiczna, która pokryta została warstwą skał mezozoicznych i kenozoicznych.

² Uchwała Nr XI/60/99 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 7 grudnia 1999 r. ze zmianami

Podłoże utworów kenozoicznych na tym obszarze budują osady jury, które tworzą naprzemiennie ułożone serie mułowców, iłowców i piaskowców. Strop warstwy jurajskiej wykształcony jest w postaci białych wapieni. Na utworach mezozoicznych zalegają utwory miocenu, reprezentowane przez piaski, ily, miki oraz węgiel brunatny. Lokalnie występują piaszczyste osady oligocenu. Górną warstwę utworów trzeciorzędowych tworzą pokłady utworów plioceńskich, o łącznej miąższości do 100 m, do których należą: il poznański pstry, piaski oraz żwiry. Wśród osadów czwartorzędowych dominują piaszczysto-gliniaste utwory akumulacji lodowcowej. Z utworów holocenijskich na terenie gminy występują mady, piaski rzeczne i torfy. Z wierceń archiwalnych, wykonanych na terenie powiatu wrzesińskiego, wynika iż łączna miąższość utworów czwartorzędowych wynosi około 60-120 m.

Na terenie gminy występują złoża kopalni - kruszywa naturalne (piaski) oraz złoża gazu ziemnego. W poniższej tabeli przedstawiono szczegółowe dane dotyczące złóż kopalni na terenie gminy (Tabela 1.), natomiast na rycinie ich lokalizację (Ryc. 11.).

Ryc. 11. Lokalizacja złóż kopalni na terenie gminy Miłosław



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PIG

Tabela 1. Charakterystyka złóż kopalni występujących na terenie gminy Miłosław

Nazwa złoża	Stan zagospodarowania	Kopalina	Powierzchnia [ha]
Miłosław E	złożo rozpoznane szczegółowo	gaz ziemny	586,8
Orzechowo	złożo rozpoznane wstępnie	piasek ze żwirem	23,2
Rudki	złożo rozpoznane szczegółowo	piasek ze żwirem	2,0
Winna Góra	złożo zagospodarowane	gaz ziemny	85,2

Źródło: Program ochrony środowiska dla Powiatu Wrzesińskiego na lata 2017 – 2020, z perspektywą na lata 2021-2024

Tereny znajdujące się w Miłosławiu i Kębłowie (P/U.1.V, EF.6.V i EF.7.V) położone są w granicach udokumentowanego złoża gazu ziemnego „Miłosław E” oraz na obszarze górniczym i terenie górniczym „Miłosław E”.

W obszarze zmiany w Miłosławiu zlokalizowane są: czynny odwiert gazu Miłosław – 4K oraz zastawiony odwiert gazu Miłosław – 6H.

Obszary zmian w obrębach: Miłosław, Książno, Kębłowo, Bugaj i Białe Piątkowo objęte są koncesją nr 32/96/p z dnia 19.07.1996 r. na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego w rejonie „Kórnik – Środa”, ważną do dnia 19.07.2024 r., natomiast obszar zmiany w Mikuszewie - koncesją nr 18/99/p z dnia 07.07.1996 r. na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego w rejonie „Pyzdry”, ważną do dnia 07.07.2024 r.

4.1.4. Wody powierzchniowe

Gmina Miłosław położona jest w dorzeczu rzeki Odry. Głównymi ciekami odwadniającymi obszar gminy są dwie rzeki: Warta i Miłosławka. Miłosławka wraz z dopływami przepływa przez centralną część gminy, z północnego-wschodu na południowy zachód. Poza obszarem gminy Miłosławka uchodzi do Maskawy, będącej dopływem Warty. Sieć cieków na wysoczyźnie jest gęsta. Większość z nich jest pogłębiona, ma umocnione faszyną brzegi i stanowi część systemu melioracyjnego. Część cieków na wysoczyźnie ma charakter cieków okresowych.

Na obszarze gminy brak jest jezior. Znajdują się tu jednak 42 zbiorniki naturalne o powierzchni 189 ha i 22 zbiorniki sztuczne o powierzchni 7,75 ha i 43 stawy rybne o powierzchni 194 ha. Tereny objęte projektem zmianą Studium nie obejmują naturalnych zbiorników wodnych. W granicach obszarów objętych opracowaniem oraz w ich sąsiedztwie występują rowy melioracyjne.

Na podstawie mapy zagrożenia powodziowego, zawierającej zgodnie z przepisami ustawy Prawo wodne m.in. granice zasięgu wód o prawdopodobieństwie wystąpienia $p=1\%$ (tj. średnio raz na 100 lat) oraz $p=10\%$ (tj. raz na 10 lat) ustalono, że tereny objęte opracowaniem znajdują się poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat ($p=1\%$), poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat ($p=10\%$), jak również poza obszarem, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat ($p=0,2\%$). Obszar objęty projektem zmiany Studium położony w Czeszewie znajduje się w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego. W przypadku przerwania wału przedmiotowy teren zostanie zalany warstwą wody o głębokości (częściowo) większej od 0,5 m, a mniejszej bądź równej 2,0 m oraz (częściowo) większej od 2,0 m i mniejszej bądź równej 4,0 m.

Obszary objęte projektem zmiany Studium zlokalizowane są w granicach następujących jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) na obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Warty: Moskawa do Wielkiej (RW600016185469), Miłosławka do Kanału Połczyńskiego (RW600017185484), Miłosławka od Kan. Połczyńskiego do ujścia (RW600017185489), Warta od Proсны do Lutyni (RW60002118519).

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. U. Woj. Wielkopolskiego z dnia 28 lutego 2017 r. poz. 1638) JCWP Moskawa do Wielkiej, JCWP Miłosławka od Kan. Połczyńskiego do ujścia oraz JCWP Warta od Proсны do Lutyni należą do wód wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych w regionie wodnym Warty.

4.1.5. Wody podziemne

Obszar gminy Miłosław położony jest w zasięgu jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) nr 61 (GW600061). Pierwszy poziom wodonośny na tym terenie stanowią utwory czwartorzędowe. Wody w utworach mioceńskich tworzą poziom wodonośny o dobrej izolacji od powierzchni i bez kontaktu hydraulicznego z poziomem czwartorzędowym. Poziom gruntowy występuje tutaj w utworach piaszczysto-żwirowych sandrów. Osady wodonośne stanowią piaski o zróżnicowanej granulacji. Obszary występowania serii nawodnionej zasilane są w wyniku bezpośredniej infiltracji opadów atmosferycznych. Ich miąższość mieści się najczęściej w przedziale od 20 m do ponad 30 m. Na całym obszarze jednostki występuje poziom mioceński, dobrze izolowany od powierzchni oraz poziomu czwartorzędowego. Tworzony jest głównie przez piaski drobnoziarniste i pylaste

o miąższości najczęściej 10-20 m, o stropie zalegającym na głębokości od 10 do 30 m. Poziom mioceński stanowi główny poziom użytkowy północnej części jednostki.

Odcinek Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej, z przepływającą przez nią Wartą zaliczony został do obszarów głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) wymagających szczególnej ochrony (OWO ~ obszar wysokiej ochrony) - Pradolina Warszawa-Berlin (Koło-Odra) nr 150. Główne zbiorniki wód podziemnych (GZWP) wyznaczone zostały ze względu na wysoką zasobność i walory użytkowe. GZWP nr 150 o nazwie Pradolina Warszawa - Berlin to zbiornik pradolinny w czwartorzędzie. Średnia głębokość ujęć w tym GZWP wynosi 25 - 35 m, zaś szacunkowe zasoby dyspozycyjne tego zbiornika wynoszą 456 tys. m³ na dobę.

Obszary objęte projektem zmiany Studium położone w obrębach geodezyjnych Miłosław, Książno, Kębłowo, Białe Piątkowo i Bugaj zlokalizowane są w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143 (Subzbiornik Inowrocław-Gniezno), natomiast obszar położony w obrębie Czeszewo zlokalizowany jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 150 (czwartorzędowa Pradolina Warszawa-Berlin).

4.1.6. Gleby

Gleby powiatu wrzesińskiego charakteryzują się dużą zmiennością przestrzenną, z uwagi na zróżnicowanie składu granulometrycznego. W gruntach ornych przeważają gleby pseudobielicowe i brunatne wylugowane, przy małym udziale czarnych ziem. Gmina Miłosław posiada największy udział gleb związlejszych oraz mocniejszych gleb lekkich, wykazujących w wierzchnich warstwach skład mechaniczny piasków gliniastych mocnych (przewaga dobrych gleb klasy bonitacyjnej II-IV).

Na terenie powiatu wrzesińskiego badania gleb rolniczych prowadzi Okręgowa Stacja Chemiczno-Rolnicza (OSChR) w Poznaniu m.in. na zawartość makroelementów, odczynu pH czy potrzeb wapnowania. W 2016 r. na terenie powiatu OSChR przebadala 3 948,84 ha gleb rolnych (ilość pobranych próbek: 1 298; ilość przebadanych gospodarstw: 98). Według badań przeprowadzonych przez OSChR w 2016 r. na terenie powiatu wrzesińskiego największy udział przebadanych gleb pod kątem kategorii agronomicznej stanowią gleby lekkie (55%) oraz średnie (36%). Największy udział przebadanych gleb posiada odczyn lekko kwaśny (41%). Zdecydowanie największy odsetek przebadanych gleb (45%) nie wymaga przeprowadzenia wapnowania. Makroelementem, którego przebadane gleby posiadają najwyższą zawartość jest fosfor (41% pobranych próbek charakteryzuje się bardzo wysoką zawartością), a następnie potas (26% pobranych próbek charakteryzuje się bardzo wysoką zawartością) i magnez (14% pobranych próbek charakteryzuje się bardzo wysoką zawartością).³

W granicach obszarów objętych opracowaniem występują grunty orne klasy bonitacyjnej: II, III, IV, V i VI. Grunty orne klasy III położone w obrębie Kębłowo, Mikuszewo i Bugaj będą wymagały uzyskania zgody, o której mowa w art. 7 ust. 1÷2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze. Natomiast grunty orne klasy III położone w granicach administracyjnych miasta Miłosław nie będą wymagały uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze. Zgodnie z art. 10a ww. ustawy, ograniczanie przeznaczenia gruntów na cele nierolnicze nie dotyczy gruntów rolnych położonych w granicach administracyjnych miast.

4.1.7. Szata roślinna

Zgodnie z „Regionalizacją geobotaniczną Polski” J. M. Matuszkiewicza (2008) obszar gminy Miłosław zlokalizowany jest w Podprowincji Środkowoeuropejskiej Właściwej (Działy B-F), Dziale Brandenbursko-Wielkopolskim (B), Krainie Środkowowielkopolskiej (B.2.), Okręgu Pojezierza Gnieźnieńskiego (B.2.1.) Wrzesińsko-Śródskim (B.2.1.k).

Dział Brandenbursko-Wielkopolski wyróżnia się specyfiką zbiorowisk grądowych, które należą do zespołu *Galio-Carpinetum*. Zbiorowiskiem charakterystycznym dla tego działu jest zespół acidofilnego lasu dębowego *Calamagrostio-Quercetum*.

³ Program ochrony środowiska dla Powiatu Wrzesińskiego na lata 2017 – 2020, z perspektywą na lata 2021-2024

Na obszarze Działu Brandenbursko-Wielkopolskiego dominują dwa typy krajobrazów roślinnych: krajobraz łąkowy związany głównie z obszarami wysoczyzn morenowych lub równin zastoiskowych z gliniastym lub ilastym podłożem, oraz krajobraz borów i borów mieszanych zajmujący równiny sandrowe oraz tarasy akumulacji rzecznej szczególnie w pradolinach, z podłożem piaszczystym. Stosunkowo znaczną rolę w omawianym dziale odgrywają azonalne krajobrazy łąkowe, to jest krajobraz dolinowych łągów jesionowo-wiązowych i krajobraz łągów jesionowo-olszowych, co ma związek z rozległymi pradolinami przebiegającymi równoleżnikowo przez ten obszar.⁴

Większość obszarów objętych projektem zmiany Studium jest niezabudowana, użytkowana rolniczo, zatem szata roślinna na tych terenach reprezentowana jest w okresie wegetacyjnym przez gatunki roślin uprawnych. Uprawom polowym towarzyszą zbiorowiska roślinności segetalnej, chwastów jedno- lub dwuletnich, rzadziej bylin, pozostające w zależności od rodzaju i pory zabiegów agrotechnicznych. Roślinność obszarów niezainwestowanych tworzy zbiorowiska o charakterze łąkowym, dość jednolite w strukturze gatunkowej, z typowymi gatunkami trawiastymi zasiedlającymi biocenozy łąkowe - kłósówką wełnistą, kupkówką pospolitą i kostrzewą czerwoną. Wyjątek stanowi obszar zlokalizowany w obrębie Czeszewo, który obejmuje teren częściowo zabudowany. W otoczeniu zabudowy występuje niska roślinność trawiasta, zadrzewienia i zakrzewienia tworzone przez takie gatunki jak m.in. sosna zwyczajna, świerk pospolity, wierzba biała, lipa drobnolistna, żywotniki, drzewa owocowe, a także rośliny zielne i rośliny ozdobne.

4.1.8. Świat zwierzęcy

Do gatunków ssaków występujących na terenie powiatu wrzesińskiego należą: jelen, daniel, sarna, dzik, lis, zając oraz gatunki chronione na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380): jeź europejski, kret, wiewiórka pospolita, bóbr europejski, wydra. Gatunki ptaków objęte ochroną ścisłą występujące na terenie powiatu to: perkoz dwuczuby, łabędź niemy, gągoł, siewka rzeczna, żuraw, sierpówka, kukułka, dudek, dzięcioły, gołębiarz, krogulec, przepiórka, siniak, turkawka, sowy, lelek, jerzyk, zimorodek, puchacz, bocian czarny, kania czarna, kania ruda i rybołów. Z gadów stwierdzono występowanie żółwia błotnego, jaszczurki zwinki i żmii zygzakowatej. Do gatunków płazów występujących na terenie powiatu należą: żaba jeziorkowa, żaba wodna, ropucha szara, traszka.

Fauna występująca na obszarach opracowania to głównie ptactwo oraz zwierzyzna związana z siedliskami polnymi: mysz, kret, jeź, ryjówka, lis, sarna, wróbel, sroka, gawron. Jeź zachodni, kret, ryjówka (aksamitna i malutka), myszy (zaroślowa i zielna) oraz większość gatunków ptaków wymienione są w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Rowy melioracyjne stanowią siedlisko płazów objętych w Polsce ochroną gatunkową. Działki zabudowane znajdujące się w miejscowości Czeszewo są ogrodzone, co uniemożliwia swobodną migrację zwierząt.

4.1.9. Klimat lokalny

Według regionalizacji klimatycznej R. Gumińskiego analizowany obszar zalicza się do dzielnicy klimatycznej VII, zwanej Środkową, charakteryzującej się najmniejszym rocznym opadem - poniżej 550 mm. Klimat gminy Miłosław można scharakteryzować jako przejściowy, kształtowany przez zmienny w swym zasięgu napływ mas powietrza morskiego lub kontynentalnego, przy przewadze wpływów kontynentalnych. Charakterystycznymi cechami tego klimatu są: stosunkowo małe roczne amplitudy powietrza, wczesna wiosna, długie lato, łagodna i krótka zima z małą pokrywą śnieżną. Średnia temperatura roczna wynosi 9,4°C, a średnie temperatury miesięczne wahają się od 0,0°C (styczeń) do +19,9°C (lipiec). Występuje znaczna przewaga wiatrów z kierunków zachodnich.

4.1.10. Formy ochrony przyrody

Na terenie gminy Miłosław zlokalizowane są następujące formy przyrody: Żerkowsko-Czeszewski Park Krajobrazowy, obszar chronionego krajobrazu Szwajcaria Żerkowska, zespół przyrodniczo-krajobrazowy Pradolina Miłosławska, obszar Natura 2000 Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053,

⁴ Matuszkiewicz J. M. Regionalizacja geobotaniczna Polski, 2008

obszar Natura 2000 Ostoja Nadwarciańska PLH300009, obszar Natura 2000 Dolina Środkowej Warty PLB300002, rezerwy: Dwunastak i Czeszewski Las, użytek ekologiczny Pasięka oraz pomniki przyrody.⁵

Obszary objęte zmianą Studium są zlokalizowane w granicach: Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego (obszary: EF.9.V, R.10.V, MN.100.V, DT.10.V), obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Warty PLB300002 (obszary: R.10.V, MN.10.V, DT.10.V) oraz w sąsiedztwie obszaru Natura 2000 Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053 (obszary: EF.9.V, R.10.V, MN.10.V, DT.10.V).

Żerkowsko-Czeszewski Park Krajobrazowy

Park powołany Rozporządzeniem Wojewody Kaliskiego i Wojewody Poznańskiego Nr 1/94 z dnia 17 października 1994 r. w sprawie utworzenia Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Poznańskiego z 1994 r. Nr 21, poz. 210). Obecnie podstawą prawną działania Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego jest Uchwała Nr XXXVII/730/13 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 30 września 2013 r. w sprawie utworzenia Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. z 2013 r. poz. 5747), zmieniona Uchwałą Nr XXIX/754/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2017 r. (Dz. Urz. z 2017 r. poz. 2941).

Park obejmuje obszar o powierzchni 15794,84 ha, w tym na terenie gminy Miłosław - 5892,45 ha.

Do szczególnych celów ochrony na terenie Parku należy:

- 1) zachowanie krajobrazu polodowcowego, ze szczególnym uwzględnieniem fragmentu Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej oraz kulminacji Wału Żerkowskiego;
- 2) zachowanie cennych ekosystemów, w szczególności zespołów lasów grądowych i łęgowych na terenie doliny Warty;
- 3) zachowanie populacji rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk;
- 4) utrzymanie struktury przestrzennej terenów z uwzględnieniem swoistych cech miejscowego krajobrazu;
- 5) utrzymanie cennych walorów kulturowych.

Równoleżnikową oś obszaru Parku stanowi odcinek doliny Warty. Część południowa o szczególnie urozmaiconej rzeźbie i zróżnicowanym użytkowaniu, powszechnie nazywana jest „Szwajcarią Żerkowską”, natomiast w części północnej przeważają lasy. Obecnie na terenie Parku istnieją 3 rezerwy przyrody - dwa z nich chronią najpiękniejsze fragmenty lasów, a jeden - rzadkie gatunki zwierząt bezkręgowych. Park Krajobrazowy chroni unikalną, bardzo urozmaiconą, polodowcową rzeźbę terenu oraz bogate i ciekawe zbiorowiska roślinne, rzadkie gatunki zwierząt i roślin, a także ciekawych obiektów zabytkowych. Na obszarze Parku stwierdzono występowanie wielu gatunków roślin, w tym 33 gatunki chronione. Tylko w strefie zalewowej Warty, na jej lewym brzegu wykryto 554 gatunki. W zakresie rozpoznania świata zwierzęcego zinwentaryzowano jedynie płazy i gady. W latach 1999-2000 stwierdzono występowanie 12 gatunków płazów i 153 gatunki lęgowe ptaków gniazdujących oraz 40 gatunków ptaków przelotnych i zimujących. Wszystkie gatunki podlegają ochronie gatunkowej, a kania ruda, czarna, bocian czarny i orzeł bielik objęte są strefą ochronną.⁶

Obszar Natura 2000 Dolina Środkowej Warty PLB300002

Obszar obejmuje dolinę Warty pomiędzy wsią Babin (koło Uniejowa) i Dębno n. Wartą (koło Nowego Miasta n. Wartą). Dolina ma szerokość od 500 m do ok. 5 km, wypełniona jest przez mady i piaski, a jedynie w bezodpływowych obniżeniach występują niewielkie powierzchnie płytkich torfów. Obszar doliny jest w zróżnicowanym stopniu przekształcony i odmiennie użytkowany. Na obszarze Kotliny Kolskiej rzeka jest obustronnie obwałowana - obszary zalewowe (łąki i pastwiska, lokalne łągi i wikliny nadrzeczne) znajdują się w strefie międzywala oraz w ujściach rzek Proсны i Kiełbaski. W obrębie Doliny Konińsko-Pyzdrskiej dolina zachowała bardziej naturalny charakter. Jej zachodnia część nie została obwałowana i podlega okresowym zalewom. Teren ten jest zajęty przez mozaikę ekstensywnie użytkowanych łąk i pastwisk, zadrzewień łęgowych oraz zarastających szuwarem

⁵ <http://crfop.gdos.gov.pl>

⁶ Program ochrony środowiska dla Powiatu Wrzesińskiego

starorzeczy. Zachodni fragment obszaru (na zachód od ujścia Prosny) zajmuje duży kompleks zalewowych, zbliżonych do naturalnych, starych łągów jesionowo-wiązowych i grądów niskich. Znaczne ich fragmenty zachowały się w wyniku ochrony rezerwatowej. Na skutek wybudowania na Warcie zbiornika zaporowego Jeziorsko zmieniony został naturalny rytm hydrologiczny Warty, co pociągnęło za sobą różnorakie zmiany siedliskowe.

Obszar zawiera ostoję ptasią o randze europejskiej E 36 (Dolina środkowej Warty). Występują co najmniej 42 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG, 18 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Obszar jest bardzo ważną ostoją ptaków wodno-błotnych, przede wszystkim w okresie lęgowym.

W okresie lęgowym obszar zasiedla powyżej 10% (C6) krajowej populacji rybitwy białowąsiej (PCK), powyżej 2% (C3 i C6) krajowych populacji następujących gatunków ptaków: cyranka, gęgawa, krwawodziób, płaskonos, rybitwa białoczarna (PCK), rybitwa białoskrzydła (PCK), rybitwa czarna, rycyk i co najmniej 1% populacji krajowej (C3 i C6) następujących gatunków ptaków: batalion (PCK), bąk (PCK), błotniak łąkowy, błotniak stawowy, dzięcioł średni, kropiatka, podróżniczek (PCK), brodziec piskliwy, cyraneczka, czajka, czapla siwa, dudek, dziwonia, krakwa, kulik wielki (PCK), sieweczka obroźna (PCK) i zausznik; stosunkowo wysoką liczebność (C7) osiągają: błotniak zbożowy (PCK), cyraneczka, derkacz, kszczyk, ortolan, ślepowron (PCK), zimorodek i świergotek polny; prawdopodobnie gnieździ się bardzo rzadki rożeniec (PCK); ponadto w liczebności powyżej 1% populacji krajowej występują dudek, dziwonia, pustułka i remiz, a w liczebności ok. 1% populacji krajowej - przepiórka.

W okresie wędrówki jesiennej występuje czapla biała (do 23 osobników), świstun (do 1500 osobników), żuraw (do 250 osobników) i mieszane stada gęsi (do powyżej 5000 osobników). Podczas wędrówki wiosennej tokujące bataliony spotyka się w liczbie do 1200 osobników.

Przedmiotem ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002 (zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych) jest 26 gatunków ptaków. Są to: bąk *Botaurus stellaris*, bączek *Ixobrychus minutus*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, błotniak łąkowy *Circus pygargus*, kropiatka *Porzana porzana*, derkacz *Crex crex*, żuraw *Grus grus*, rybitwa białoczarna *Sterna albifrons*, rybitwa białowąsa *Chlidonias hybridus*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, zimorodek *Alcedo atthis*, dzięcioł średni *Dendrocopos medius*, podróżniczek *Luscinia svecica*, czapla siwa *Ardea cinerea*, gęgawa *Anser anser*, krakwa *Anas strepera*, cyraneczka *Anas crecca*, cyranka *Anas querquedula*, płaskonos *Anas clypeata*, sieweczka obroźna *Charadrius hiaticula*, kszczyk *Gallinago gallinago*, rycyk *Limosa limosa*, kulik wielki *Numenius arquata*, krwawodziób *Tringa totanus*, dudek *Upupa epops*, bocian biały *Ciconia ciconia*.

Zagrożeniem dla tego obszaru są m.in. zarzucenie pasterstwa, brak wypasu; nawożenie (nawozy sztuczne); modyfikowanie funkcjonowania wód; pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych, obiektów rekreacyjnych; zmiana sposobu uprawy; fabryka; pożary; regulowanie koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych; obiekty, budynki rolnicze stanowiące element krajobrazu; mosty i wiadukty; uprawa; wędkarstwo; zabudowa rozproszona.

Dla obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Warty PLB300002 zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 22 lutego 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2022 r., poz. 1567) ustanowiony został plan zadań ochronnych.

Zgodnie z „Dokumentacją do projektu planu ochrony obszaru Natura 2000 PLB300002 Dolina Środkowej Warty” (Krameko, Kraków 2008) na części terenu objętego opracowaniem stwierdzono występowanie siedliska czapli siwej *Ardea cinerea*.

Obszar Natura 2000 Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053

Ostoja obejmuje fragment doliny zalewowej Warty i dolnego odcinka Lutyni, płynących w Pradolinie Warszawsko-Berlińskiej oraz sąsiadujące z nim od północy obszary moreny dennej. Tereny zalewowe Warty i Lutyni ograniczone są obecnie do strefy położonej pomiędzy wałami przeciwpowodziowymi. System hydrologiczny ostoi znajduje się pod wpływem dużego zbiornika zaporowego na Warcie "Jeziorsko". Krajobraz zdominowany jest przez rozległe połacie lasów łągowych oraz grądów. Typowe dla dużych dolin rzecznych łągi wierzbowe *Salicetum* albo *Fragilis* należą do bardzo rzadkich; stosunkowo częste są natomiast płaty wiklin nadrzecznych *Salicetum triandro-viminalis*. W dolinach mniejszych cieków wodnych dość często spotyka się płaty olsów porzeczkowych *Ribo nigri-Alnetum*

oraz dobrze wykształcone fitocenozy łągów jesionowo-olszowych *Fraxino-Alnetum*. Najcenniejsze płaty łągów jesionowo-wiązowych oraz grądów chronione są w rezerwacie "Czeszewski Las". Tereny leśne poprzerplane są licznymi płatami łąk i pastwisk różnych typów. Uwagę zwracają też liczne i stosunkowo rozległe starorzecza z dobrze zachowaną roślinnością z klas *Lemnetea minoris* i *Potametea*. Cały obszar cechuje się harmonijnie zachowanym kompleksem ekosystemów typowych dla ekstensywnie użytkowanej doliny rzecznej.

Obszar obejmuje jedno z większych na terenie środkowej Wielkopolski powierzchni łągów wiązowo-jesionowych (*Ficario-Ulmetum*), wykształconych w dwóch podstawowych podzespołach. Wraz z dobrze zachowanymi płatami niskich i typowych grądów (*Galio sylvatici-Carpinetum*) tworzą one typowy dla dolin rzecznych kompleks żyznych lasów liściastych. Spośród różnych typów ekosystemów łąkowych do cennych przyrodniczo zaliczyć należy fitocenozy zespołu *Galietum borealis* (*Molinietum caeruleae* p.p.) oraz łąki selernicowe (*Viola persicifoliae-Cnidietum dubii*). Łącznie na terenie ostoi zidentyfikowano 11 typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, pokrywających 38% powierzchni ostoi. Występuje tu też 12 gatunków zwierząt z załącznika II tej dyrektywy. Wśród owadów na szczególną uwagę zasługują populacje tak rzadkich gatunków jak: *Stenocorus meridianus*, *Saperda punctata* (jedyne znane stanowisko w Wielkopolsce) czy *Anoplodera sexguttata* oraz gatunku chronionego *Dorcus parallelipedus*. Ważna ostoja *Osmoderma eremita* i *Cerambyx cerdo*. Populacja trzepli zielonej *Ophiogomphus cecilia*, stanowiąca fragment ciągłej populacji warciańskiej, zasiedla licznie cały odcinek Warty w obrębie obszaru. Towarzyszy jej również rozpowszechniona, choć nieco mniej liczna, wielkorzeczna gadziogłówka żółtonoga *Gomphus flavipes* (z IV Załącznika Dyrektywy Siedliskowej). Wzrostomianego terenu podnosi znalezione w 2007 roku stanowisko *Vertigo angustior*. Z obszaru tego wymieniany był jelonek rogacz (*Lucanus cervus*), jednak obserwacje terenowe w latach 2007 i 2008 nie potwierdziły obecności tego gatunku.

Obiekt stanowi cenna ostoję florystyczną. Wprawdzie brak tutaj gatunków roślin wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, jednak stwierdzono tam występowanie 7 gatunków z Polskiej Czerwonej Listy roślin oraz 34 gatunki uznawane za rzadkie i zagrożone w Wielkopolsce. Bogate populacje tworzą także liczne gatunki chronione na mocy polskiego prawa.

Przedmiotami ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053 (zgodnie z SDF) są następujące siedliska przyrodnicze: 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*, 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 6440 Łąki selernicowe (*Cnidion dubii*), 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe i 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) oraz 11 gatunków zwierząt: boleń *Aspius aspius*, bóbr europejski *Castor fiber*, koza *Cobitis taenia*, kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo*, kumak nizinny *Bombina bombina*, pachnica dębowa *Osmoderma eremita*, piskorz *Misgurnus fossilis*, poczwarówka zwężona *Vertigo angustior*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia* i wydra *Lutra lutra*.

Zagrożeniem na ww. obszarze są m.in.: spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych; wędkarstwo; leśnictwo, zmiana sposobu uprawy; zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenia przenoszone drogą powietrzną; drogi i autostrady.

Dla obszaru Natura 2000 Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053 nie ustanowiono planu zadań ochronnych.

4.1.11. Zabytki oraz inne kulturowe obszary chronione

W granicach obszarów objętych projektem zmiany Studium zlokalizowane są stanowiska archeologiczne, znajdujące się w spisach do ujęcia w gminnej ewidencji zabytków: obszar AZP 56-33/52, 104, 57-33/43/61.

W obszarze zmiany w miejscowości Czeszewo, przy ul. Leśnej 41, zlokalizowany jest budynek mieszkalny ujęty w Gminnej Ewidencji Zabytków jako „Dom nr 41”. Obiekt ten został częściowo pozbawiony swoich historycznych walorów.

4.2. Stan jakości środowiska

4.2.1. Stan higieny atmosfery

Wpływ na kształtowanie jakości powietrza atmosferycznego na danym obszarze mają wielkość i rozkład przestrzenny źródeł emisji zanieczyszczeń, zarówno tych zlokalizowanych w granicach omawianego terenu, jak również źródeł znajdujących się w sąsiedztwie. Istotny wpływ mają również przemiany fizykochemiczne zachodzące w atmosferze oraz sposób kształtowania się czynników meteorologicznych.

Obecnie coraz większe znaczenie dla jakości powietrza atmosferycznego stanowią liniowe źródła zanieczyszczeń, tj. ciągi komunikacyjne z odbywającym się nimi ruchem samochodowym, będącym źródłem emisji zanieczyszczeń gazowych, powstających podczas spalania paliw płynnych w silnikach pojazdów, w tym m.in. węglowodorów aromatycznych (WWA), dwutlenku siarki (SO₂), dwutlenku azotu (NO₂), tlenku węgla (CO) oraz substancji pyłowych, powstających w wyniku ścierania nawierzchni jezdni i opon pojazdów, zawierających w swoim składzie m.in. ołów, kadm, nikiel, miedź. Zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego tymi substancjami skutkuje z kolei zanieczyszczeniem gleb, wód powierzchniowych i podziemnych oraz roślin.

Ponadto okresowe zagrożenie dla jakości powietrza stanowi tzw. „niska emisja”, pochodząca głównie z lokalnych kotłowni oraz palenisk domowych, które nie podlegają obowiązkowi posiadania pozwolenia na wprowadzanie substancji do powietrza, opartych głównie na węglu jako paliwie. Stanowią one źródło emisji głównie SO₂ i pyłu zawieszonego do atmosfery.

Monitoring zmian jakości powietrza wraz z oceną poziomu substancji w powietrzu prowadzony jest na przedmiotowym obszarze przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Wynikiem oceny, zarówno pod kątem kryteriów dla ochrony zdrowia, jak i kryteriów dla ochrony roślin, dla wszystkich substancji podlegających ocenie, jest zaliczenie strefy do jednej z poniższych klas:

1. w klasyfikacji podstawowej:

- do klasy A – jeżeli stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych lub poziomów docelowych,
- do klasy C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny lub poziomy docelowy powiększony o margines tolerancji, a w przypadku gdy margines, tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalny lub poziomy docelowy.

2. w klasyfikacji dodatkowej:

- do klasy A1 – brak przekroczenia poziomu dopuszczalnego dla pyłu PM_{2,5} – dla fazy II tj. $\leq 20 \mu\text{g}/\text{m}^3$,
- do klasy C1 – przekroczenie poziomu dopuszczalnego dla pyłu PM_{2,5} – dla fazy II tj. $> 20 \mu\text{g}/\text{m}^3$,
- do klasy D1 – jeżeli poziom stężeń ozonu nie przekracza poziomu celu długoterminowego,
- do klasy D2 – jeżeli poziom stężeń ozonu przekracza poziom celu długoterminowego.

Dodatkową klasyfikację wprowadzono na potrzeby raportowania do Komisji Europejskiej.

Zaliczenie strefy do określonej klasy zależy od stężeń zanieczyszczeń występujących na jej obszarze i wiąże się z wymaganiami dotyczącymi działań na rzecz poprawy jakości powietrza lub na rzecz utrzymania tej jakości.

W roku 2022 Główny Inspektorat Ochrony Środowiska opublikował „Roczną ocenę jakości powietrza w województwie wielkopolskim. Raport wojewódzki za rok 2021”. Zgodnie z ówczesnie obowiązującym rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (Dz. U. z 2012 r. poz. 914) gmina Miłosław należała do strefy wielkopolskiej_2. Na podstawie oceny poziomu poszczególnych substancji dokonano klasyfikacji stref, w których są dotrzymane lub przekraczane przewidziane prawem poziomy dopuszczalny lub docelowy oraz poziomy celów długoterminowych. Każdej strefie, dla każdego zanieczyszczenia przypisano właściwy symbol klasy.

W efekcie oceny przeprowadzonej pod kątem ochrony roślin, w zakresie dwutlenku siarki, tlenków azotu oraz ozonu strefę wielkopolską_2 zaliczono do klasy A (Ryc. 12.). W dodatkowej klasyfikacji w odniesieniu do poziomu celu długoterminowego strefie przypisano klasę D2.

Ryc. 12. Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin - klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C)

Lp.	Nazwa strefy	Kod strefy	SO ₂	NO _x	O ₃ ¹
1	strefa wielkopolska_2	PL3004	A	A	A

¹⁾ Dla ozonu – poziom celu długoterminowego strefa wielkopolska_2 uzyskała klasę D2.

Źródło: <http://powietrze.gios.gov.pl/>

Pod kątem ochrony zdrowia dla poziomu dopuszczalnego dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, ołowiu, benzenu, tlenku węgla oraz poziomu docelowego ozonu, kadmu, arsenu i niklu strefę wielkopolską_2 zaliczono do klasy A. Dokonując oceny stref dla pyłu zawieszonego PM_{2,5} dla poziomu dopuszczalnego II fazy strefa wielkopolska_2 uzyskała klasę C1. W strefie wielkopolskiej_2 stwierdzono przekroczenia poziomu docelowego dla benzo(a)pirenu – strefę zaliczono do klasy C.

W ramach oceny wykonano również dodatkową klasyfikację zaliczając strefę wielkopolską_2:

- w przypadku ozonu w odniesieniu do poziomu celu długoterminowego - do klasy D2,
- w przypadku pyłu PM_{2,5} poziomu dopuszczalnego I fazy - do klasy A (Ryc. 13.).

Ryc. 13. Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi – klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C)

Lp.	Nazwa strefy	Kod strefy	SO ₂	NO ₂	C ₆ H ₆	CO	O ₃	PM10	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	PM _{2,5}
1	aglomeracja poznańska	PL3001	A	A	A	A	A ¹	A	A	A	A	A	C	A1
2	strefa wielkopolska_2	PL3004	A	A	A	A	A ¹	C	A	A	A	A	C	C1 ²

¹⁾ Dla ozonu – poziom celu długoterminowego, strefy uzyskały klasę D2.

²⁾ Dla pyłu zawieszonego PM_{2,5} – poziom dopuszczalny I faza, strefa wielkopolska_2 uzyskała klasę A.

Źródło: <http://powietrze.gios.gov.pl/>

Interpretując wyniki klasyfikacji, w szczególności wskazujące na potrzebę opracowania programów ochrony powietrza, należy pamiętać, że wynik taki nie powinien być utożsamiany ze stanem jakości powietrza na obszarze całej strefy. Klasa C może oznaczać np. lokalny problem związany z daną substancją. Należy podkreślić, że stężenia pyłu PM₁₀ wykazują wyraźną zmienność sezonową – przekroczenia dotyczą tylko sezonu zimnego (grzewczego).

Ocena roczna dla roku 2021 wykonana pod kątem ochrony zdrowia odniesiona do roku 2020 wykazała pogorszenie jakości powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM₁₀ – dla roku 2021 przypisano klasę C strefie wielkopolskiej_2, dla roku 2020 wszystkie strefy uzyskały klasę A. Podobnie jest w przypadku pyłu zawieszonego PM_{2,5} – w ocenie dla roku 2020 klasę A1 przypisano dwóm strefom (aglomeracja poznańska i strefa miasto Kalisz), w ocenie dla roku 2021 jednej (aglomeracja poznańska). W przypadku benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀, w ocenie dla roku 2021, podobnie jak w ocenach dla lat 2020 i 2019, ocenianym strefom przypisano klasę C. W ocenie wykonanej pod kątem ochrony roślin dla dwutlenku siarki i tlenków azotu utrzymano klasę A i klasę D2 dla ozonu.

Zaliczenie strefy do klasy C dla danego zanieczyszczenia oznacza konieczność wyznaczenia obszarów przekroczeń i zakwalifikowanie strefy do opracowania programów ochrony powietrza. Uchwałą Nr XXI/391/20 z dnia 13 lipca 2020 r. Sejmik Województwa Wielkopolskiego przyjął Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2020 r. poz. 5954).

4.2.2. Stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych

Wody powierzchniowe

Monitoring stanu wód, prowadzony jest według tzw. Ramowej Dyrektywy Wodnej. Obecnie przedmiotem badań monitoringowych jakości wód powierzchniowych są jednolite części wód powierzchniowych (JCW). Pojęcie to, wprowadzone przez Ramową Dyrektywę Wodną, oznacza oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych taki jak: jezioro, zbiornik, strumień, rzeka lub kanał, część strumienia, rzeki lub kanału, wody przejściowe lub pas wód przybrzeżnych. Obszary objęte zmianą Studium położone są na terenie, wyznaczonych zgodnie z typologią abiotyczną rzek, czterech jednolitych części wód (JCW) rzecznych (Tabela 2).

Tabela 2. Informacje o jednolitych częściach wód powierzchniowych (JCWP), w obrębie których położone są obszary objęte zmianą Studium

Kod JCWP	Jednolita Część Wód Powierzchniowych RZEKI	Status	Ocena stanu	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Uzasadnienie odstępstwa
RW600016185469	Moskawa do Wielkiej	naturalna część wód	zły	zagrożona	Brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja komunalna, presja przemysłowa, nierozpoznana presja. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które nie są wystarczające, aby zredukować tą presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. W związku z powyższym wskazano również działania uzupełniające, obejmujące przeprowadzenie pogłębionej analizy presji w celu zaplanowania działań ukierunkowanych na redukcję fosforu. Ponadto w programie działań zaplanowano działanie obejmujące przegląd pozwoleń wodnoprawnych, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dla dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia tego działania, następnie konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.
RW600017185484	Miłostawka do Kanału Połczyńskiego	naturalna część wód	zły	niezagrożona	-
RW600017185489	Miłostawka od Kan. Połczyńskiego do ujścia	silnie zmieniona część wód	zły	zagrożona	Brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja przemysłowa. W programie działań zaplanowano działanie obejmujące przegląd pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników w zlewni JCWP z uwagi na zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, zgodnie z art. 136 ust. 3 ustawy - Prawo wodne, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dla dobrego stanu.

Kod JCWP	Jednolita Część Wód Powierzchniowych RZEKI	Status	Ocena stanu	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Uzasadnienie odstępstwa
					Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia tego działania, następnie konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.
RW60002118519	Warta od Proсны do Lutyni	silnie zmieniona część wód	zły	zagrożona	Brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Rozpoznanie przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu zapewni realizacja działań na poziomie krajowym: utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych, przeprowadzenie pogłębionej analizy presji pod kątem zmian hydromorfologicznych, opracowanie dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania oraz opracowanie krajowego programu renaturalizacji wód powierzchniowych.

Źródło: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry

Zgodnie z danymi opublikowanymi przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, badania na terenie gminy Miłosław zostały przeprowadzone w latach 2017 - 2021 w punktach pomiarowo-kontrolnych zlokalizowanych w JCWP Moskawa do Wielkiej, JCWP Miłosławka do Kanału Połczyńskiego, JCWP Miłosławka od Kan. Połczyńskiego do ujścia i JCWP Warta od Lutyni do Moskawy. Wyniki badań przedstawiono w poniższej tabeli (Tabela 3.).

Tabela 3. Klasyfikacja stanu/potencjału ekologicznego rzek w JCWP w granicach obszarów zmiany Studium

Nazwa JCW	Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	Klasyfikacja elementów:			Stan chemiczny (rok najnowszych badań)	Stan/potencjał ekologiczny (rok najnowszych badań)
		biologicznych (rok najnowszych badań)	fizyko-chemicznych (rok najnowszych badań)	hydromorfologicznych (rok najnowszych badań)		
Moskawa do Wielkiej	Moskawa - Nietrzanowo	5 (2021 r.)	>2 (2021 r.)	3 (2018 r.)	poniżej dobrego (2021 r.)	zły (2021 r.)
Miłosławka do Kanału Połczyńskiego	Miłosławka – Czarne Piątkowo	5 (2021 r.)	>2 (2021 r.)	3 (2021 r.)	poniżej dobrego (2021 r.)	zły (2021 r.)
Miłosławka od Kan. Połczyńskiego do ujścia	Miłosławka – Garby	4 (2021 r.)	>2 (2021 r.)	4 (2018 r.)	poniżej dobrego (2021 r.)	słaby (2021 r.)

Warta od Prosny do Lutyni	Warta – Nowa Wieś Podgórna	3 (2020 r.)	>2 (2020 r.)	1 (2017 r.)	poniżej dobrego (2021 r.)	umiarkowany (2020 r.)
---------------------------------	----------------------------------	----------------	-----------------	----------------	---------------------------------	--------------------------

Źródło: <http://gios.gov.pl/>

Wody podziemne

Ocenę jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych w ramach monitoringu operacyjnego stanu chemicznego wód podziemnych w 2019 r. (wg badań PIG) przeprowadzono w punktach monitoringowych w miejscowościach Raszewy, Lubinia Mała i Komorze Przybysławskie, w gminie Żerków, zlokalizowanych na obszarze JCWPd nr 61, najbliższej terenów objętych projektem zmiany Studium. Badania wykazały II, III i IV końcową klasę jakości.

Zgodnie z informacjami dostępnymi na stronie internetowej Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska stan chemiczny i ilościowy wód podziemnych JCWPd nr 61 w 2019 r. został określony jako dobry.

4.2.3. Klimat akustyczny

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu wyrażone są:

- wskaźnikami L_{AeqD} - równoważny poziom dźwięku A dla pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6⁰⁰ do godz. 22⁰⁰) oraz L_{AeqN} - równoważny poziom dźwięku A dla pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22⁰⁰ do godz. 6⁰⁰), które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby,
- wskaźnikami L_{DWN} - długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6⁰⁰ do godz. 18⁰⁰), pory wieczoru (rozumianej jako przedział czasu od godz. 18⁰⁰ do godz. 22⁰⁰) oraz pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22⁰⁰ do godz. 6⁰⁰) oraz L_N - długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 22⁰⁰ do godz. 6⁰⁰), które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem.

Dopuszczalne wartości poziomu hałasu w środowisku dla poszczególnych rodzajów terenów regulują przepisy ww. rozporządzenia Ministra Środowiska. Ich wartości zaprezentowano poniżej (Tabela 4.).

Tabela 4. Dopuszczalne wartości poziomu hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu

Rodzaj terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w dB						Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB					
	Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu		Linie energetyczne		Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu		Linie energetyczne	
	L_{AeqD}	L_{AeqN}	L_{AeqD}	L_{AeqN}	L_{AeqD}	L_{AeqN}	L_{DWN}	L_N	L_{DWN}	L_N	L_{DWN}	L_N
Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	61	56	50	40	50	45	64	59	50	40	50	45
Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży	61	56	50	40	45	40	64	59	50	40	45	40

Rodzaj terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w dB						Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB					
	Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu		Linie energetyczne		Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu		Linie energetyczne	
	L _{AeqD}	L _{AeqN}	L _{AeqD}	L _{AeqN}	L _{AeqD}	L _{AeqN}	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N
Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego	65	56	55	45	50	45	68	59	55	45	50	45
Tereny zabudowy zagrodowej												
Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe												
Tereny mieszkaniowo-usługowe												

Źródło: Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku

Spełnienie powyższych wymogów, określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska nie gwarantuje stworzenia mieszkańcom warunków, w których nie występuje uciążliwe oddziaływanie hałasu. Przyjęte standardy podyktowane są realnymi możliwościami ograniczania hałasów.

Ze względu na powszechność występowania, zasięg oddziaływania oraz liczbę narażonej ludności, podstawowym źródłem uciążliwości akustycznych dla środowiska są hałasy komunikacyjne. Wpływa na klimat akustyczny obszarów objętych opracowaniem ma przede wszystkim ruch komunikacyjny odbywający się drogą krajową nr 15. W 2020 roku na drogach krajowych przeprowadzony został Generalny Pomiar Ruchu, w tym na drodze krajowej nr 15 na odcinkach Miąskowo – Miłosław oraz Miłosław – Obłaczkowo, w otoczeniu których znajdują się przedmiotowe tereny. Wyniki prezentujące średni dobowy ruch na ww. odcinku drogi, przedstawiono w poniższej tabeli (Tabela 5).

Tabela 5. Średni dobowy ruch na drodze krajowej nr 15 na terenie gminy Miłosław w 2020 roku

Numer drogi	Nazwa punktu pomiarowego	Ilość pojazdów ogółem	Udział samochodów ciężarowych
DK15	MIĄSKOWO /DK11/ - MIŁOSŁAW /UL. ZAMKOWA (DW441)/	5 122	23,4%
DK15	MIŁOSŁAW /UL. ZAMKOWA (DW441)/ - OBŁACZKOWO /DK92/	6 146	15,3%

Źródło: <https://www.gddkia.gov.pl/>

Zagrożenie spowodowane hałasem przemysłowym na terenie gminy ma związek z działalnością gospodarczą prowadzoną w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej. Wzajemne przenikanie się terenów produkcyjno-usługowych oraz terenów zabudowy mieszkaniowej powoduje, że problem uciążliwości hałasu przemysłowego jest zjawiskiem dość powszechnym. Dotyczy to takich obiektów jak: kotłownie, hurtownie, zakłady stolarskie, warsztaty samochodowe, lokale rozrywkowe itp. Źródłem hałasu są urządzenia techniczne typu: szlifierki, frezarki, piły tarczowe, sprzężarki powietrzne, systemy wentylacyjne i klimatyzacyjne, pompy elektryczne oraz prace załadunkowo-rozładunkowe.

Ponadto, w czasie żniw oraz jesiennych prac polowych zakłóceniom akustycznym podlega środowisko wiejskie na skutek uciążliwości spowodowanych pracami sprzętu rolniczego (kombajny, ciągniki rolnicze, koparki) na polach i wzdłuż dróg dojazdowych.

4.2.4. Elektromagnetyczne promieniowanie niejonizujące

Na obszarze gminy Miłosław główne źródło promieniowania elektromagnetycznego stanowią:

- napowietrzna linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV relacji Miłosław – Środa Wielkopolska,
- napowietrzna linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV Września – Miłosław,
- napowietrzne linie elektroenergetyczne średniego napięcia 15 kV,
- GPZ w miejscowości Miłosław o mocy 18 MW.

Ponadto na obszarze gminy znajduje się kilkadziesiąt stacji transformatorowych 15/0,4 kV oraz stacje bazowe telefonii cyfrowej.

Dopuszczalne poziomy promieniowania elektromagnetycznego, w odniesieniu do terenów i obiektów przebywania ludzi, określone poprzez graniczne wartości wielkości fizycznych, reguluje rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r. poz. 2448), które ustala 10 V/m jako wartość graniczną pola elektrycznego 50 Hz, dopuszczalną w środowisku, w miejscach dostępnych dla ludzi. Sprawdzenie dotrzymania standardów jakości środowiska w otoczeniu urządzeń emitujących pola elektromagnetyczne następuje poprzez wykonanie pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku. W roku 2020 na terenie gminy Miłosław pomiary poziomów PEM prowadzono w punkcie zlokalizowanym w miejscowości Ostrówki. Zmierzony poziom składowej elektrycznej pola wyniósł <0,3 V/m, zatem nie występowało przekroczenie poziomów dopuszczalnych.⁷

4.2.5. Gospodarka odpadami

Zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, plany gospodarki odpadami są opracowywane wyłącznie na poziomach: krajowym i wojewódzkim. Zniesiony został obowiązek tworzenia powiatowych i gminnych planów gospodarki odpadami.

Cele wskazane w wojewódzkim Programie gospodarki odpadami są realizowane przy pomocy regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, sporządzanym na podstawie ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, będącym aktem prawa miejscowego.

Gospodarka odpadami prowadzona jest zgodnie z Uchwałą Nr XXXV/220/17 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie: przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miłosław. Koordynacją zadań związanych z gospodarką odpadami zajmuje się Urząd Miejski w Miłosławiu. Prowadzi on ewidencję podmiotów realizujących zadania z zakresu usuwania, odzysku i unieszkodliwiania odpadów, wydaje pozwolenia podmiotom ubiegającym się o prawo wywozu odpadów, prowadzi ewidencję ilości odpadów powstających na tym terenie.

Odpady z terenu gminy Miłosław przewożone są do Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych - do Zakładu Zagospodarowania Odpadów Lulkowo w gminie Gniezno.

Odpady zielone trafiają do kompostowni Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych w Śremie.

Gminny Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych znajduje się w dwóch miejscach: na terenie oczyszczalni ścieków w Miłosławiu i w Orzechowie.

5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU ZMIANY STUDIUM

Ochrona środowiska związana jest z różnymi rodzajami ludzkiej aktywności i skupia się na takich zagadnieniach jak zanieczyszczenie powietrza, wód i gleb, gospodarce odpadami oraz takich zjawiskach jak utrata różnorodności biologicznej, wprowadzanie gatunków inwazyjnych czy genetycznie modyfikowanych.

Do istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektu zmiany Studium zalicza się:

- degradację powierzchni ziemi spowodowaną jej rolniczym użytkowaniem,

⁷ <https://www.gios.gov.pl/pl/stan-srodowiska/monitoring-pol-elektromagnetycznych>

- konieczność osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla JCWP,
- eliminacja lub ograniczanie istniejących i potencjalnych zagrożeń obszarów i obiektów objętych formami ochrony przyrody,
- ochronę stanu ilościowego i jakościowego wód GZWP nr 143 Subzbiornik Inowrocław - Gniezno oraz GZWP nr 150 Pradolina Warszawa - Berlin (Koło - Odra),
- ochronę obszarów i obiektów objętych ochroną konserwatorską.

6. ANALIZA I OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEJ ZMIANY STUDIUM

Celem opracowania projektu zmiany Studium jest dostosowanie dotychczasowych ustaleń Studium do obecnie obowiązujących uwarunkowań faktycznych (potrzeby inwestycyjne, ochrona gruntów rolnych, rozwój społeczno - gospodarczy). Zmiana Studium umożliwi bardziej racjonalne oraz zgodne z oczekiwaniami mieszkańców gospodarowanie przestrzenią przy uwzględnieniu aktualnych potrzeb rozwojowych. Kolejnym etapem umożliwiającym realizację planowanych inwestycji będzie sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, którego ustalenia, według art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, muszą być zgodne z zapisami studium, odnoszącymi się do obszaru objętego planem.

Brak realizacji projektowanej zmiany Studium uniemożliwi określenie zasad kształtowania polityki przestrzennej gminy w odniesieniu do wnioskowanych inwestycji, a w konsekwencji uniemożliwi opracowanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnych z oczekiwaniami inwestorów.

W przypadku działek, które nie są objęte ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, realizacja inwestycji budowlanych w ich granicach może być prowadzona na podstawie indywidualnych decyzji administracyjnych, wydawanych zgodnie z art. 61 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, na podstawie zasady tzw. „dobrego sąsiedztwa”. Należy zaznaczyć, że decyzje o warunkach zabudowy nie muszą respektować polityki przestrzennej gminy ustalonej w studium.

Bez obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego istnieje zagrożenie wprowadzania w chaotyczny sposób nowych inwestycji generujących dla omawianego obszaru oraz jego otoczenia zbyt dużo emisji zanieczyszczeń powietrza i wód oraz hałasu, przy jednoczesnym braku rozwiązań pozwalających na ograniczanie negatywnego oddziaływania antropopresji na środowisko, tj. stosowania niskoemisyjnych nośników energii, utrzymania standardów jakości środowiska w zakresie emisji hałasu czy ochrony wód.

Rozwój zainwestowania w oparciu o decyzje administracyjne bez odpowiednich rozwiązań w zakresie ochrony przed zanieczyszczeniami powietrza i wód oraz hałasem, może spowodować stopniowe pogorszenie stanu środowiska lub zwiększenie ryzyka wystąpienia takiego pogorszenia. Zbyt intensywne zainwestowanie terenów może wiązać się z uszczelnieniem dużych powierzchni terenów, co wpłynie na znaczne zmniejszenie zdolności infiltracyjnych gruntów i pogorszenie warunków retencyjnych terenów. Brak docelowych rozwiązań w zakresie gospodarki ściekowej spowodować może zagrożenie zanieczyszczenia wód, na skutek nieszczelności zbiorników bezodpływowych, co może również wpłynąć na pogorszenie jakości gleb. Realizacja nowej zabudowy przy braku kompleksowych rozwiązań może również wpłynąć na pogorszenie walorów krajobrazowych przedmiotowego terenu.

Prowadzenie procesów inwestycyjnych jest korzystniejsze dla przestrzeni i środowiska w przypadku, gdy dla danego obszaru obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który określa szereg istotnych zagadnień dotyczących kształtowania ładu przestrzennego oraz zasad ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego. Zapisy planu dotyczące intensywności, parametrów i form zabudowy przeciwdziałają będą zbyt intensywnemu zagospodarowaniu, natomiast zapisy określające zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego będą uniemożliwiały lokalizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Biorąc pod uwagę tendencje dotyczące procesów inwestycyjnych, ich skali, tempa i rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych, brak jednoznacznie zdefiniowanej polityki przestrzennej gminy, która będzie miała bezpośrednie przełożenie na zapisy prawa miejscowego, rodzi zagrożenie kreowania

nowych struktur przestrzennych bez jednoznacznie sprecyzowanych priorytetów w zakresie ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego gminy.

Rozwój przestrzenny gminy należy dostosować do ciągle zmieniającej się sytuacji demograficznej i społecznej, która pociąga za sobą przemiany gospodarcze i ekonomiczne. Konsekwencją tych zmian jest rosnące zapotrzebowanie na nowe tereny inwestycyjne, zwłaszcza mieszkaniowe oraz związane z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Gmina Miłosław posiada obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego na podstawie, którego uchwalono szereg miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Plany te pozwoliły na aktywizację wielu terenów i tym samym przyczyniły się do rozwoju gminy. W związku ze zmieniającymi się potrzebami społeczeństwa oraz potrzebą rozwoju gospodarczego, obecne Studium ulega ciągłej aktualizacji, co pozwala na podnoszenie atrakcyjności inwestycyjnej gminy i standardów osiedleńczych.

7. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEJ ZMIANY STUDIUM ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA ZMIANY STUDIUM

Do dokumentów rangi międzynarodowej ujmujących cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektu zmiany Studium należą ratyfikowane przez Polskę konwencje międzynarodowe:

- Konwencja Genewska (1979) w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości mająca na celu ochronę człowieka i jego środowiska przed zanieczyszczeniem powietrza oraz dążenie do ograniczenia i stopniowego zmniejszania i zapobiegania zanieczyszczeniom powietrza, łącznie z transgranicznym zanieczyszczeniem powietrza na dalekie odległości,
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (Rio de Janeiro, 1992), której głównym celem jest zapobieganie dalszym zmianom klimatu globalnego, ze szczególnym uwzględnieniem długoterminowego jego ocieplania na skutek wzrostu stężenia gazów cieplarnianych w atmosferze oraz Protokół z Kioto (1998) stanowiący uzupełnienie Konwencji klimatycznej,
- Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska, sporządzona w Aarhus dnia 25 czerwca 1998 r. (Dz. U. z 2003 r. Nr 78 poz. 706), której podstawowym celem jest ochrona prawa każdej osoby do życia w środowisku odpowiednim dla jej zdrowia. Dla osiągnięcia celu w Konwencji określono działania w trzech obszarach dotyczących: zapewnienia społeczeństwu przez władze publiczne dostępu do informacji dotyczących środowiska, ułatwienia udziału społeczeństwa w podejmowaniu decyzji mających wpływ na środowisko, rozszerzenia warunków dostępu do wymiaru sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska,
- Europejska Konwencja Krajobrazowa sporządzona we Florencji w 2000 roku ma na celu ochronę różnorodności krajobrazów europejskich, zarówno naturalnych, jak i kulturowych, a także racjonalne zagospodarowanie i planowanie krajobrazu,
- Europejska Konwencja o ochronie dziedzictwa archeologicznego sporządzona w La Valetta dnia 16 stycznia 1992 r., zwana Konwencją Maltańską, której celem jest ochrona dziedzictwa archeologicznego jako źródła zbiorowej pamięci europejskiej i jako instrumentu dla badań historycznych i naukowych.

Akcesja Polski do Unii Europejskiej nałożyła na Polskę nowe obowiązki, wynikające z konieczności dostosowania prawa polskiego do regulacji unijnych. Ochrona środowiska wraz z Traktatem z Maastricht (1991) włączona została przez Wspólnoty Europejskie do spisu ich stałych zadań, dla których określono cele działań zapobiegawczych i regulujących. Obecnie prawo Unii Europejskiej regulujące ochronę środowiska liczy sobie kilkaset aktów prawnych, obejmujących dyrektywy, rozporządzenia, decyzje i zalecenia. Do priorytetów Unii Europejskiej w dziedzinie ochrony

środowiska zaliczyć należy m.in. przeciwdziałanie zmianom klimatu, ochronę różnorodności biologicznej, ograniczenie wpływu zanieczyszczenia na zdrowie, a także lepsze wykorzystanie zasobów naturalnych.

Do dokumentów ustanowionych na szczeblu wspólnotowym, formułujących cele ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia omawianego projektu zmiany Studium, zaliczyć można:

- Dyrektywę 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, której celem jest zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju, poprzez zapewnienie, że zgodnie z niniejszą dyrektywą dokonywana jest ocena wpływu na środowisko niektórych planów i programów, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko,
- Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, której celem jest ustalenie ram dla ochrony śródlądowych wód powierzchniowych, wód przejściowych, wód przybrzeżnych oraz wód podziemnych,
- Dyrektywa 2006/118/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. w sprawie ochrony wód podziemnych przed zanieczyszczeniem i pogorszeniem ich stanu, która ustanawia szczególne środki, określone w art. 17 ust. 1 i 2 dyrektywy 2000/60/WE, w celu zapobiegania i ochrony przed zanieczyszczeniem wód podziemnych,
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy, która ma na celu m.in. utrzymanie jakości powietrza, tam gdzie jest ona dobra, oraz jej poprawę w pozostałych przypadkach.

Ponadto do dokumentów rangi wspólnotowej obejmujących cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektu planu są dyrektywy dotyczące sieci obszarów Natura 2000:

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (2009/147/WE), której celem jest utrzymanie lub dostosowanie populacji gatunków ptaków na poziomie odpowiadającym wymaganiom ekologicznym, naukowym i kulturowym,
- Dyrektywa Rady z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (92/43/EWG), zapewniająca różnorodność przyrodniczą na europejskim terytorium państw członkowskich, poprzez zachowanie siedlisk naturalnych oraz gatunków dzikiej flory i fauny w stanie sprzyjającym ochronie (z możliwością działań odtwarzających taki stan), przy uwzględnieniu wymogów gospodarczych, społecznych i kulturalnych oraz specyfiki regionalnej i lokalnej.

Projekt zmiany Studium respektuje zasady ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym poprzez wprowadzenie odpowiednich zapisów określających zasady ochrony środowiska i przyrody.

W odniesieniu do ustanowionej w Konwencji Genewskiej i Dyrektywie UE z dnia 21 maja 2008 r. celu ochrony człowieka i jego środowiska przed zanieczyszczeniem powietrza, w projekcie zmiany Studium ustala się zaopatrzenie w energię elektryczną i ciepło poprzez istniejące sieci energetyczne z dopuszczeniem stosowania rozwiązań alternatywnych w postaci np. kolektorów słonecznych czy też paneli fotowoltaicznych. W projekcie zmiany Studium wyznacza się obszary, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW – farmy fotowoltaiczne. Z uwagi na charakter urządzeń wytwarzających energię elektryczną z energii słonecznej nie ma potrzeby wyznaczania dla nich stref ochronnych, związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu. Farmy fotowoltaiczne będą stanowić alternatywne źródło energii i tym samym przyczynią się do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Respektując zapisy Konwencji Krajobrazowej w projekcie zmiany Studium przyjęto parametry i wskaźniki urbanistyczne dla poszczególnych terenów. Na terenach objętych opracowaniem nie występuje krajobraz, w tym krajobraz kulturowy o charakterze priorytetowym, wymagający ustalenia

zasad ochrony z uwagi na brak ustaleń w tym zakresie, wynikających z niepodjęcia przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwały w sprawie audytu krajobrazowego.

W odniesieniu do ustanowionego w Konwencji Maltańskiej celu ochrony dziedzictwa archeologicznego w projekcie zmiany Studium określono zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, zgodne z wytycznymi WWKZ.

W projekcie zmiany Studium określono zasady ochrony przyrody w odniesieniu do terenów zlokalizowanych w granicach Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego oraz obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002. Realizacja inwestycji i użytkowanie terenów objętych projektem zmiany Studium musi odbywać się w zgodzie z przepisami w zakresie ochrony środowiska oraz dokumentami powołującymi powyższe obszary chronione.

Cele ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym zostały przeniesione do krajowych i lokalnych dokumentów i na ich podstawie są realizowane. Odpowiednie odniesienia są obecne w ustawodawstwie krajowym. Zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, polityka ochrony środowiska jest prowadzona na podstawie strategii rozwoju, programów i dokumentów programowych, o których mowa w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Polityka ochrony środowiska jest prowadzona również za pomocą wojewódzkich, powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska. Istotne z punktu widzenia opracowywanego dokumentu są takie opracowania jak: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej, jak również Program ochrony środowiska dla Powiatu Wrzesińskiego na lata 2017-2020 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2021-2024.

Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry

Istotnym dokumentem na poziomie krajowym, dotyczącym ochrony wód jest Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967), w którym zapisano cele środowiskowe dla poszczególnych jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i podziemnych (JCWPd).

Wyznaczając cele środowiskowe dla poszczególnych JCWP brano ponadto pod uwagę ocenę stanu lub potencjału ekologicznego i stanu chemicznego dokonaną na podstawie dostępnych danych monitoringowych z lat 2010-2012 (w przypadku rzek) lub 2010-2013 (w przypadku jezior). Cele środowiskowe dla JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Odry, w granicach których zlokalizowane są obszary objęte zmianą Studium przedstawia poniższa tabela (Tabela 6.).

Tabela 6. Cele środowiskowe dla JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Odry

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Cel środowiskowy		Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych
		Stan lub potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	
RW600016185469	Moskawa do Wielkiej	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	zagrożona
RW600017185484	Miłosławka do Kanału Połczyńskiego	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	niezagrożona
RW600017185489	Miłosławka od Kanału Połczyńskiego do ujścia	dobry potencjał ekologiczny	dobry stan chemiczny	zagrożona
RW60002118519	Warta od Proсны do Lutyni	dobry potencjał ekologiczny; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku ciekłu istotnego - Warta w obrębie JCWP	dobry stan chemiczny	zagrożona

Źródło: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry

Według informacji zawartych w „Planie” osiągnięcie celów środowiskowych dla JCWP Moskawa do Wielkiej, JCWP Miłosławka od Kanału Połczyńskiego do ujścia, JCWP Warta od Proсны do Lutyni

jest zagrożone, z uwagi na brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty, które należałoby ponieść, aby je osiągnąć. Ustalono odstępstwo od realizacji celów środowiskowych. Osiągnięcie celów środowiskowych dla JCWP Miłosławka do Kanału Połczyńskiego nie jest zagrożone.

Celem środowiskowym dla JCWPd jest dobry stan ilościowy i chemiczny, charakteryzowany wartościami wskaźników zgodnie z rozporządzeniem o ocenie wód podziemnych. Stan ilościowy obrazuje wpływ poboru wody na części wód podziemnych. Natomiast stan chemiczny odnosi się do parametrów fizykochemicznych wód podziemnych (zarówno traktowanych jako zanieczyszczenia, jak i skażenie).

Zgodnie z metodyką wyznaczania celów środowiskowych w latach 2012-2013, w sytuacji, gdy JCWPd zidentyfikowano jako niezagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych, celem dla wód jest dobry stan chemiczny i ilościowy. Cel ten został określony przy pomocy kryteriów charakteryzujących dobry stan chemiczny lub ilościowy zgodnie z rozporządzeniem o ocenie wód podziemnych. Natomiast dla JCWPd zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych, ale będących zgodnie z oceną stanu na 2012 r. w stanie dobrym, brakowało podstaw do wskazania przesłanek do ustalenia odstępstw. Celem środowiskowym jest dobry stan chemiczny i ilościowy, zidentyfikowany przy pomocy parametrów cechujących dobry stan chemiczny i ilościowy. W przypadku JCWPd, które zostały zidentyfikowane jako zagrożone i będące w stanie słabym zgodnie z oceną stanu na 2012 r., wykonano wstępną procedurę włączeń, czyli ustalenia odstępstw od celów środowiskowych. Wstępnie zaproponowano odstępstwa od celów środowiskowych w postaci przedłużenia terminu osiągnięcia celów oraz ustalenie mniej rygorystycznych celów, które powinny zostać ostatecznie potwierdzone analizami presji i wpływów.

Obszar opracowania planu zlokalizowany jest w granicach JCWPd nr 61 (GW600061). Zgodnie z „Planem”, celem środowiskowym dla tej części wód podziemnych w zakresie stanu chemicznego jest dobry stan chemiczny, natomiast celem środowiskowym w zakresie stanu ilościowego jest dobry stan ilościowy. Osiągnięcie celów środowiskowych dla JCWPd nr 61 nie jest zagrożone.

W projekcie zmiany Studium w zakresie ochrony środowiska i jego zasobów ustalono obowiązek minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko poprzez odpowiednie rozwiązanie gospodarki wodno - ściekowej w nawiązaniu do planowanych rozwiązań w tej części gminy, w tym z wykorzystaniem istniejącej sieci wodno - kanalizacyjnej, z dopuszczeniem możliwości odprowadzania do bezodpływowych zbiorników na ścieki w przypadku braku sieci. Na terenach przeznaczonych pod urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii (fotowoltaika) nie przewiduje się realizacji zabudowy wymagającej zaopatrzenia w wodę, ani odprowadzania ścieków, dzięki czemu wyeliminowane zostanie prawdopodobieństwo zanieczyszczenia wód podziemnych oraz uszczuplenia ich zasobów. Mając na uwadze powyższe zakłada się, że wprowadzone w projekcie zmiany Studium ustalenia nie przyczynią się do pogorszenia jakości wód na omawianym terenie i nie spowodują nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej

Projekt planu uwzględnia działania naprawcze zawarte w Programie ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej, przyjętym Uchwałą Nr XXI/391/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020 r. (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2020 r., poz. 5954). Do działań naprawczych zawartych w „Programie” należą:

- 1) Ograniczenie emisji z ogrzewania indywidualnego w komunalnym zasobie mieszkaniowym i budynkach użyteczności publicznej w gminach strefy wielkopolskiej.
- 2) Zachęty finansowe na modernizację budynków mieszkalnych oraz na wymianę kotłów, pieców i palenisk w gminach strefy wielkopolskiej.
- 3) Inwentaryzacja źródeł ogrzewania indywidualnego na terenie gmin.
- 4) Kontrola realizacji uchwały ograniczającej stosowanie paliw stałych.
- 5) Termomodernizacja budynków mieszkalnych i użyteczności publicznej.

- 6) Obniżenie emisji komunikacyjnej poprzez regularne utrzymywanie czystości ulic oraz zakaz używania spalinowych i elektrycznych dmuchaw do liści w gminach miejskich i miastach w gminach miejsko-wiejskich.
- 7) Ochrona i zwiększanie udziału zieleni w przestrzeni gmin miejskich strefy wielkopolskiej.
- 8) Edukacja ekologiczna.
- 9) Zapisy w planach zagospodarowania przestrzennego.

Odnosząc się do ww. działań naprawczych, w projekcie zmiany Studium wyznacza się tereny przeznaczonych pod urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 500 kW (fotowoltaika), które będą stanowić alternatywne źródło energii i tym samym przyczynią się do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do powietrza. Ponadto ustala się stosowanie w indywidualnych systemach grzewczych nośników niepowodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń takich jak: olej opałowy, gaz, a także stosowania do celów grzewczych energii elektrycznej oraz odnawialnych źródeł energii.

Program ochrony środowiska dla Powiatu Wrzesińskiego na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024

Ustalenia projektu zmiany Studium są również zgodne z działaniami sprecyzowanymi w Programie Ochrony Środowiska dla Powiatu Wrzesińskiego, w którym zawarto ustalenia polityki ekologicznej na szczeblu powiatu. W oparciu o przeprowadzoną analizę stanu środowiska i infrastruktury powiatu wrzesińskiego, wskazano 10 obszarów interwencji, w ramach których wyznaczono cele ekologiczne, które realizowane będą poprzez kierunki interwencji i konkretne zadania. Przewidziano osiągnięcie następujących celów ekologicznych:

- poprawa standardów jakości powietrza poprzez stałą redukcję emisji pyłów, gazów,
- zminimalizowanie uciążliwego hałasu i utrzymanie jak najlepszej jakości stanu akustycznego środowiska,
- ochrona mieszkańców przed polami elektromagnetycznymi,
- zwiększenie bezpieczeństwa powodziowego,
- ograniczenie zagrożenia suszą,
- ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych dla obszarów szczególnie narażonych,
- ochrona zasobów wód powierzchniowych i podziemnych,
- zmniejszenie dopływu zanieczyszczeń komunalnych do wód,
- racjonalne gospodarowanie zasobami geologicznymi,
- ochrona gleb,
- rozwój systemu gospodarki odpadami,
- ochrona zasobów przyrodniczych,
- przeciwdziałanie występowaniu poważnych awarii.

Cele wymienione w Programie Ochrony Środowiska będą realizowane m.in. poprzez następujące ustalenia projektu zmiany Studium:

1. stosowanie w indywidualnych systemach grzewczych nośników niepowodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń takich jak: olej opałowy, gaz, a także stosowania do celów grzewczych energii elektrycznej oraz odnawialnych źródeł energii,
2. należy dążyć do ochrony jakości wód podziemnych i powierzchniowych poprzez zmniejszenie obciążeń i wyeliminowanie zrzutów ścieków bytowych do wód powierzchniowych i podziemnych,
3. obowiązek minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko poprzez odpowiednie rozwiązanie gospodarki wodno - ściekowej w nawiązaniu do planowanych rozwiązań w tej części gminy, w tym z wykorzystaniem istniejącej sieci wodno - kanalizacyjnej, z dopuszczeniem możliwości odprowadzania do bezodpływowych zbiorników na ścieki w przypadku braku sieci,
4. dopuszcza się odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych, traktowanych jako czyste do gruntu, poprzez zastosowanie nawierzchni przepuszczających wodę, do studni chłonnych lub otwartych rowów lub innych cieków wodnych, zgodnie z przepisami odrębnymi. Zaleca się

stosowanie rozwiązań zwiększających retencję poprzez wydłużenie czasu obiegu wody i spowolnienie jej odpływu.

8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE

8.1. Przewidywane oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także inne formy ochrony przyrody

Obszary objęte projektem zmiany Studium są zlokalizowane w granicach: Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego oraz obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Warty PLB300002.

Aktualnie obowiązującym aktem prawnym dla Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego jest uchwała nr XXXVII/730/13 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 30 września 2013 r. w sprawie utworzenia Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2013 r. poz. 5747, z późn. zm.). Uchwała ta określa aktualnie obowiązujące przepisy wykonawcze, w tym zakazy obowiązujące na terenie Parku.

Projekt zmiany Studium na terenie Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego ustala następujące przeznaczenie terenu: tereny przeznaczonych pod urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 500 kW (fotowoltaika) (EF.9.V), tereny rolne (R.10.V), tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.10.V), tereny turystyczne (DT.10.V).

Analizując ustalenia projektu zmiany Studium pod kątem zgodności z § 4 ust. 1 uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie utworzenia Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego, uwzględniono zakazy obowiązujące na terenie ww. parku. W wyniku analizy ustalono, co następuje:

1. Zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) – zgodnie z projektem zmiany Studium ustala się zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych.
2. Zakaz umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej – projekt zmiany Studium nie przewiduje wykonywania czynności mogących skutkować zabiciem zwierząt lub zniszczeniem ich siedlisk czy miejsc przebywania.
3. Zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych – zgodnie z projektem zmiany Studium na terenach EF.9.V, MN.10.V, DT.10.V, R.10.V zakazuje się likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych.
4. Zakaz pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu – projekt zmiany Studium nie wyznacza miejsc związanych z pozyskiwaniem skał, torfu oraz skamieniałości.
5. Zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztorowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych – zgodnie z projektem zmiany Studium ustala się zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu.
6. Zakaz dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej – zgodnie z projektem zmiany Studium

na terenach EF.9.V, MN.10.V, DT.10.V, R.10.V zakazuje się dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej.

7. Zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r. poz. 469, poz. 1590, poz. 1642, poz. 2295 i z 2016 r. poz. 352, poz. 1250, poz. 2260, poz. 1948), z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej – zgodnie z projektem zmiany Studium ustala się zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych.
8. Zakaz likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych – zgodnie z projektem zmiany Studium na terenie DT.10.V zakazuje się likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych. Ponadto ustala się zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych zakaz likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych.
9. Zakaz organizowania rajdów motorowych i samochodowych – ustalenia projektu Studium nie odnoszą się do działalności związanej z organizowaniem rajdów.

W związku z powyższym, uwzględniając stopień ogólności przedmiotowego dokumentu stwierdzono, że realizacja ustaleń projektu zmiany Studium nie naruszy zakazów obowiązujących na terenie Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego.

Zgodnie z § 3 uchwały nr XXXVII/730/13 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 30 września 2013 r. wymieniono szczególne cele ochrony na terenie Parku. W odniesieniu do wpływu realizacji ustaleń projektu zmiany Studium na cele ochrony Parku stwierdzono, co następuje:

1. Zachowanie krajobrazu polodowcowego, ze szczególnym uwzględnieniem fragmentu Pradoliny Warszawsko - Berlińskiej oraz kulminacji Wału Żerkowskiego.

W granicach Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego znajdują się tereny na załączniku 2i, 2j.

Obszar objęty załącznikiem 2i stanowi teren rolniczy o powierzchni ok. 46 ha w sąsiedztwie lasu i w całości przeznaczony jest pod tereny rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 500 kV (fotowoltaika) oraz znajduje się w sąsiedztwie terenów cennych przyrodniczo – zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Pradolina Miłosławska”.

Dla przedmiotowego obszaru została wydana przez Burmistrza Gminy Miłosław decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, w której ustalono warunki realizacji przedsięwzięcia. Dla tego przedsięwzięcia została przeprowadzona pełna ocena oddziaływania na środowisko. Do raportu dołączono „Ekspertyzę krajobrazową dla przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji fotowoltaicznej „Miłosław Solar Park” o mocy przyłączeniowej do 40,0 MW zlokalizowanej w pobliżu miejscowości Bugaj, gmina Miłosław”, w której wskazano, że „realizacja inwestycji wpłynie na przekształcenie krajobrazu, jednak z uwagi na jej niewielką powierzchnię, lokalizację na skraju Parku Krajobrazowego, przy uwzględnieniu działań minimalizujących w postaci pasów nasadzeń zieleni izolacyjnej, oddziaływanie na krajobraz należy uznać za minimalne”.

Obszar objęty załącznikiem 2j stanowi tereny rolnicze, rekreacyjne i zabudowane. Projekt zmiany Studium na terenie Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego przedmiotowe tereny przeznacza pod R.10.V tereny rolne, MN.10.V tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, DT.10.V tereny turystyczne, sankcjonując w ten sposób istniejące już w większości zagospodarowanie terenu.

Biorąc pod uwagę powyższe, stwierdzono, że przedmiotowy cel ochrony nie zostanie naruszony.

2. Zachowanie cennych ekosystemów, w szczególności zespołów lasów łąkowych i łąkowych na terenie doliny Warty.

Przedmiotowe tereny stanowią grunty użytkowane rolniczo, tereny zabudowy mieszkaniowej i turystycznej. Obszary objęte projektem zmiany Studium nie obejmują terenów leśnych. W związku z czym powyższy cel, na terenie parku krajobrazowego nie zostanie naruszony.

3. Zachowanie populacji rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk.

Tereny objęte projektem zmiany Studium na załączniku 2i stanowią grunty użytkowane rolniczo, a na załączniku 2j stanowią tereny zabudowy, rekreacyjne i użytkowane rolniczo.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, w trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzonych prac, a więc również ochronę gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną prawną.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdza się, że negatywne oddziaływanie na populacje rzadkich i chronionych gatunków występujących na terenie Parku, nie wystąpi.

4. Utrzymanie struktury przestrzennej terenów z uwzględnieniem swoistych cech miejscowego krajobrazu.

W granicach Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego znajdują się tereny na załączniku 2i, 2j.

Obszar objęty załącznikiem 2i stanowi teren rolniczy o powierzchni ok. 46 ha w sąsiedztwie lasu i w całości przeznaczony jest pod tereny rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 500 kV (fotowoltaika) oraz znajduje się w sąsiedztwie terenów cennych przyrodniczo – zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Pradolina Miłosławska”.

Dla przedmiotowego obszaru została wydana przez Burmistrza Gminy Miłosław decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, w której ustalono warunki realizacji przedsięwzięcia. Dla tego przedsięwzięcia została przeprowadzona pełna ocena oddziaływania na środowisko. Do raportu dołączono „Ekspertyzę krajobrazową dla przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji fotowoltaicznej „Miłosław Solar Park” o mocy przyłączeniowej do 40,0 MW zlokalizowanej w pobliżu miejscowości Bugaj, gmina Miłosław”, w której wskazano, że „realizacja inwestycji wpłynie na przekształcenie krajobrazu, jednak z uwagi na jej niewielką powierzchnię, lokalizację na skraju Parku Krajobrazowego, przy uwzględnieniu działań minimalizujących w postaci pasów nasadzeń zieleni izolacyjnej, oddziaływanie na krajobraz należy uznać za minimalne”.

Obszar objęty załącznikiem 2j stanowi tereny rolnicze, rekreacyjne i zabudowane. Projekt zmiany Studium na terenie Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego przedmiotowe tereny przeznacza pod R.10.V tereny rolne, MN.10.V tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, DT.10.V tereny turystyczne, sankcjonując w ten sposób istniejące już w większości zagospodarowanie terenu.

Biorąc pod uwagę powyższe, stwierdzono, że przedmiotowy cel ochrony nie zostanie naruszony.

5. Utrzymanie cennych walorów kulturowych

Realizacja ustaleń projektu zmiany Studium nie zagrazi zachowaniu analizowanego celu ochrony Parku.

Wobec powyższego ocenia się, że realizacja ustaleń projektu zmiany Studium na terenie Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego nie zagrazi funkcjonowaniu Parku i jego walorom przyrodniczym, historycznym, kulturowym i krajobrazowym.

W projekcie zmiany Studium wyznacza się następujące przeznaczenie terenów położonych w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Warty PLB300002: tereny rolne (R.10.V), tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.10.V), tereny turystyczne (DT.10.V) położone w obrębie Czeszewo.

Dla obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Warty PLB300002 obowiązuje plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 22 lutego 2022 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Warty PLB300002 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2022 r. poz. 1567). W planie zadań ochronnych zidentyfikowano następujące istniejące zagrożenia dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000: modyfikowanie funkcjonowania

wód - ogólnie; zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie; eutrofizacja (naturalna); wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfowisk i torfianek; drapieżnictwo; antagonizm ze zwierzętami domowymi; zmiana sposobu uprawy; zaniechanie/brak koszenia; hodowla zwierząt (bez wypasu); intensywne koszenie lub intensyfikacja; zalewanie; ewolucja biocenotyczna, sukcesja; zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska; inne zmiany ekosystemu.

Zgodnie z „Dokumentacją do projektu planu ochrony obszaru Natura 2000 PLB300002 Dolina Środkowej Warty” (Krameko, Kraków 2008) na części terenu objętego opracowaniem stwierdzono występowanie siedliska czapli siwej *Ardea cinerea*. Obszar, na którym występuje częściowo siedlisko czapli siwej *Ardea cinerea* jest aktualnie zabudowany, a projekt zmiany Studium sankcjonuje aktualne zagospodarowanie terenu.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Warty PLB300002 do zagrożeń, presji i działań mających negatywny wpływ na przedmiot ochrony obszaru należą:

- zarzucenie pasterstwa, brak wypasu - obecnie na przedmiotowych obszarach nie jest prowadzony wypas zwierząt,
- nawożenie /nawozy sztuczne/ - w projekcie zmiany Studium wyznacza się teren rolniczy, dla którego ustala się zachowanie dotychczasowego rolniczego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu, zatem przewiduje się stosowanie nawożenia,
- modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie - na przedmiotowych terenach nie występują cieki wodne,
- pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych - zgodnie z ustaleniami projektu zmiany Studium miejscowy plan powinien ustalać właściwe zasady gospodarki odpadami komunalnymi, takie jak obowiązek gromadzenia, segregacji oraz zagospodarowania odpadów na zasadach określonych w regulaminie utrzymania porządku i czystości na terenie gminy i przepisach odrębnych,
- pozyskiwanie / usuwanie zwierząt (lądowych) - przedmiotowe obszary nie należą do terenów łowieckich,
- linie elektryczne i telefoniczne - w projekcie zmiany Studium dopuszcza się przebudowę, rozbudowę istniejących i budowę nowych sieci infrastruktury technicznej,
- nieciągła miejska zabudowa - przedmiotowe obszary zlokalizowane są poza terenami miejskimi,
- polowanie - przedmiotowe obszary nie należą do terenów łowieckich,
- zamulenie - na przedmiotowych terenach nie występują cieki wodne,
- sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze – na terenie DT.10.V dopuszcza się realizację towarzyszących funkcji usługowych, których udział w stosunku do zabudowy związanej z turystyką winien zostać uszczegółowiony w trybie opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- zmiana sposobu uprawy - na terenie rolnym nie przewiduje się zmiany sposobu uprawy,
- fabryka - na przedmiotowych terenach nie przewiduje się budowy fabryk,
- pożary i gaszenie pożarów - na mocy obowiązującej ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym do zadań własnych gminy należą m.in. sprawy z zakresu ochrony przeciwpożarowej,
- regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych - na przedmiotowych terenach nie występują cieki wodne,
- zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenia przenoszone drogą powietrzną - zgodnie z projektem zmiany Studium ustala się stosowanie w indywidualnych systemach grzewczych nośników niepowodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń takich jak: olej opałowy, gaz, a także stosowania do celów grzewczych energii elektrycznej oraz odnawialnych źródeł energii,
- drogi, autostrady - na przedmiotowych terenach nie przewiduje się realizacji dróg i autostrad,
- obiekty, budynki rolnicze stanowiące element krajobrazu - zgodnie z ustaleniami projektu zmiany Studium na terenie R.10.V nie przewiduje się zabudowy budynkami,
- mosty, wiadukty - na przedmiotowych terenach nie przewiduje się realizacji mostów i wiaduktów,

- uprawa - na obszarach przeznaczonych pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej działalność rolnicza nie będzie kontynuowana; na obszarze oznaczonym symbolem R.10.V obecnie prowadzona jest gospodarka rolna – brak zmiany sposobu użytkowania terenu,
- wędkarstwo - na przedmiotowych terenach nie występują miejsca do wędkowania,
- zabudowa rozproszona - w projekcie zmiany Studium przewiduje się rozwój zabudowy jako kontynuację terenów mieszkaniowych występujących w ramach miejscowości.

Na podstawie powyższej analizy należy stwierdzić, że ze względu na lokalny charakter inwestycji dopuszczonych do realizacji na przedmiotowych terenach nie przewiduje się wystąpienia znaczącego oddziaływania skutków ustaleń projektu zmiany Studium na obszary Natura 2000. Zaznacza się, że na ww. terenach nie stwierdzono występowania cennych siedlisk przyrodniczych, nie występują tereny leśne, obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, ponadto nie występują strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

Z uwagi na położenie przedmiotowych terenów w ramach istniejących jednostek osadniczych nie prognozuje się przerwania ciągłości szlaków migracji zwierząt.

Przewidywane potencjalne negatywne oddziaływanie planowanego kierunku zagospodarowania terenów może dotyczyć: zmian stosunków wodnych, które wystąpią na skutek uszczelnienia powierzchni terenów, w związku z realizacją budynków, jak również zwiększonej emisji do powietrza związanej z funkcjonowaniem źródeł grzewczych budynków.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz uwzględniając charakter wprowadzanych zmian stwierdzono, że realizacja projektu zmiany Studium nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002, jego integralność i spójność sieci.

W projekcie zmiany Studium zawarto ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody oraz krajobrazu, w tym wytyczne wynikające z Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego, mające na celu zminimalizowanie potencjalnego niekorzystnego oddziaływania planowanych inwestycji na zasoby środowiska przyrodniczego. Realizacja inwestycji i użytkowanie terenów objętych zmianą Studium musi odbywać się w zgodzie z przepisami w zakresie ochrony środowiska oraz dokumentami powołującymi powyższe obszary chronione. Zaznacza się, że uszczegółowienie struktury przestrzennej oraz ustalonego przeznaczenia terenów nastąpi w trybie opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Podsumowując, projekt zmiany Studium dopuszcza jedynie modyfikacje przeznaczenia fragmentów terenów przeznaczonych w obowiązującym dokumencie pod zainwestowanie, bądź znajdujących się w sąsiedztwie istniejących terenów zabudowy. Zakłada się zatem, że oddziaływanie planowanej zabudowy, biorąc pod uwagę również oddziaływanie skumulowane z wpływem funkcjonującej zabudowy, nie wpłynie znacząco negatywnie na obszar Natura 2000, a w szczególności na gatunki, siedliska przyrodnicze lub siedliska gatunków roślin i zwierząt dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności ww. obszarów lub ich powiązania z innymi obszarami.

8.2. Przewidywane oddziaływanie na środowisko i poszczególne jego elementy, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy

8.2.1. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Znaczącego oddziaływania na powierzchnię ziemi, o charakterze stałym i długoterminowym należy spodziewać się na terenach wskazanych w projekcie zmiany Studium pod zabudowę. Lokalizacja zabudowy spowoduje uszczelnienie fragmentów powierzchni biologicznie czynnych, usunięcie roślinności oraz wierzchniej warstwy gleby. Podobnie przeznaczenie terenów pod budowę ciągów komunikacyjnych i parkingów, będzie wymagało zajęcia powierzchniowego terenu i uszczelnienia go zgodnie z technologią budowy tego typu obiektów. Ponadto istnieje możliwość wystąpienia zmian w ukształtowaniu terenu, obejmujących między innymi wykonanie wykopów, niwelacji i wyrównania powierzchni terenów w związku z nowym zainwestowaniem.

Zmiany w ukształtowaniu terenu oraz strukturze gruntu wystąpią również w przypadku realizacji robót budowlanych w zakresie sieci i urządzeń infrastruktury technicznej. Na skutek ich przeprowadzenia mogą nastąpić zmiany we właściwościach fizycznych i chemicznych podłoża, jak również przekształcenie powierzchni ziemi o charakterze lokalnym i krótkoterminowym, związane z wykonaniem wykopów.

Skutkiem realizacji wszystkich przedsięwzięć budowlanych będzie powstawanie mas ziemnych, które należy w odpowiedni sposób zagospodarować lub usunąć z terenu inwestycji, zgodnie z przepisami odrębnymi, tj. ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych oraz przepisami wykonawczymi do tych ustaw. W przypadku zanieczyszczenia gleby lub ziemi konieczne będzie przeprowadzenie rekultywacji, zgodnie z przepisami odrębnymi, tj. ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych oraz ustawą z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie.

Grunty rolne, objęte projektem zmiany Studium, za wyjątkiem gruntów na terenie oznaczonym symbolem R.10.V, przewidziane są docelowo pod zainwestowanie. W granicach obszarów objętych projektem zmiany Studium występują grunty rolne chronione klasy bonitacyjnej II, IIIa i IIIb. Przeznaczenie gruntów rolnych stanowiących użytki rolne klas I-III na cele nierolnicze, wymagającego zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi, z zastrzeżeniem art. 7 ust. 2a, dokonuje się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, sporządzanym w trybie określonym w przepisach ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zapotrzebowanie na zmianę przeznaczenia ww. gruntów rolnych na cele nierolnicze wynika z potrzeby rozwoju odnawialnych źródeł energii.

Przeznaczenie obszaru położonego w obrębie Czeszewo pod teren rolniczy będzie miało charakter zarówno pozytywny, jak i negatywny dla powierzchni ziemi. Skutkiem dalszego rolniczego użytkowania gruntów będzie zachowanie istniejącej klasy bonitacyjnej gleb. Zagrożeniem dla powierzchni ziemi na tych terenach będzie degradacja z powodu erozji wietrznej i wodnej, z uwagi na brak stałej szaty roślinnej.

W projekcie zmiany Studium nie wskazuje się szczegółowych zasad prowadzenia gospodarki rolnej na terenach rolniczych, gdyż wynikają one z następujących przepisów odrębnych, które określają zasady ochrony wód, gleby i ziemi:

- ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, która reguluje zasady ochrony gruntów rolnych oraz rekultywacji i poprawiania wartości użytkowej gruntów,
- ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, która reguluje zasady rolniczego wykorzystania ścieków,
- ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, która reguluje zasady postępowania z osadami ściekowymi,
- ustawa z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu, która reguluje stosowanie nawozów i środków wspomagających uprawę roślin w rolnictwie,
- ustawa z dnia 13 lutego 2020 r. o ochronie roślin przed agrofagami, która reguluje sprawy ochrony roślin przed organizmami szkodliwymi.

Zgodnie z przytoczonymi wyżej aktami prawnymi ochrona wód, gleby i ziemi przed zanieczyszczeniem w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej polega na przestrzeganiu następujących zasad:

- nawozy stosuje się w sposób, który nie zagraża zdrowiu ludzi lub zwierząt lub środowisku,
- zastosowana w okresie roku dawka nawozu naturalnego nie może zawierać więcej niż 170 kg azotu (N) w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych,
- zabrania się stosowania nawozów na glebach zalanych wodą, przykrytych śniegiem, zamrzniętych do głębokości 30 cm oraz podczas opadów deszczu,
- zabrania się stosowania nawozów naturalnych:
 - ~ w postaci płynnej oraz azotowych - na glebach bez okrywy roślinnej, położonych na stokach o nachyleniu większym niż 10%,
 - ~ w postaci płynnej - podczas wegetacji roślin przeznaczonych do bezpośredniego spożycia przez ludzi,

- ochrona gruntów rolnych polega na zapobieganiu procesom degradacji i dewastacji gruntów rolnych oraz szkodom w produkcji rolniczej, powstającym wskutek działalności nierolniczej i ruchów masowych ziemi,
- właściciel gruntów stanowiących użytki rolne jest obowiązany do przeciwdziałania degradacji gleb, w tym szczególnie erozji i ruchom masowym ziemi. W razie wystąpienia z winy właściciela innych niż wymienione form degradacji gruntów, w tym również spowodowanej nieprzestrzeganiem przepisów o ochronie roślin uprawnych przed chorobami, szkodnikami i chwastami, wójt, w drodze decyzji, nakazuje właścicielowi gruntów wykonanie w określonym terminie odpowiednich zabiegów,
- ścieki bytowe oraz ścieki komunalne, ścieki przemysłowe biologicznie rozkładalne oraz wody wykorzystane, odprowadzane z obiektów chowu lub hodowli ryb, mogą być oczyszczane przez ich rolnicze wykorzystanie,
- roczne i sezonowe dawki ścieków wykorzystywanych rolniczo, określone w pozwoleniach wodnoprawnych albo pozwoleniach zintegrowanych, nie mogą przekroczyć zapotrzebowania roślin na azot, potas i wodę oraz utrudniać przebiegu procesów samooczyszczania się gleby,
- zakazuje się rolniczego wykorzystania ścieków:
 - ~ gdy grunt jest zamrznięty, zalany wodą, nasycony wodą lub przykryty śniegiem, z wyjątkiem dna stawów ziemnych wykorzystywanych do chowu i hodowli ryb,
 - ~ na gruntach wykorzystywanych do upraw roślin przeznaczonych do spożycia w stanie surowym,
 - ~ na gruntach, w których zwierciadło wód podziemnych znajduje się płycej niż 1,5 m od powierzchni ziemi lub od dna rowu rozprzodającego ścieki,
 - ~ na obszarach o spadku terenu większym niż: 10% dla gruntów ornych, 20% dla łąk, pastwisk oraz plantacji drzew leśnych,
 - ~ na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w okresie prognozowanego wezbrania wód.

Prowadzenie działalności rolniczej zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa zminimalizują jej negatywny wpływ na komponenty środowiska, w szczególności na stan wód, gleby i powierzchni ziemi.

Dodatkowym potencjalnym zagrożeniem dla powierzchni ziemi będzie ewentualne, niewłaściwe gromadzenie odpadów stałych w obrębie działek, do czasu ich odbioru i wywiezienia do Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych lub na składowisko oraz powstawanie dzikich wysypisk śmieci. Na etapie funkcjonowania inwestycji odpady należy gromadzić w sposób selektywny w miejscach do tego przeznaczonych na terenie działki. Dalsze ich zagospodarowanie nastąpi zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miłosław oraz przepisami odrębnymi, które zapewniają ochronę powierzchni ziemi przed skażeniem.

Z uwagi na mało zróżnicowaną rzeźbę terenu obszarów objętych zmianą Studium zakłada się, że planowane zagospodarowanie terenu nie spowoduje wystąpienia ruchów masowych ziemi (osuwisk).

8.2.2. Oddziaływanie na krajobraz

W myśl Europejskiej Konwencji Krajobrazowej sporządzonej we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz. U. z 2006 r. Nr 14, poz. 98), której celem jest promowanie ochrony, gospodarki i planowania krajobrazu oraz organizowanie współpracy europejskiej w tym zakresie, opartej na wymianie doświadczeń, specjalistów i tworzeniu dobrej praktyki krajobrazowej, krajobraz jest ważnym elementem życia ludzi zamieszkujących w miastach i na wsiach, na obszarach zdegradowanych, pospolitych, jak również odznaczających się wyjątkowym pięknem. Ustalenia Konwencji wskazują na konieczność prowadzenia działań na rzecz zachowania i utrzymania ważnych lub charakterystycznych cech krajobrazu tak, aby ukierunkować i harmonizować zmiany, które wynikają z procesów społecznych, gospodarczych i środowiskowych. W celu realizacji zapisów Konwencji podejmuje się działania zmierzające m.in. do: prawnego uznania krajobrazów jako istotnego komponentu otoczenia ludzi, ustanowienia procedur udziału społeczeństwa w procesach planowania i zarządzania krajobrazem, a także uwzględniania kwestii krajobrazowych we wszelkich działaniach związanych z zarządzaniem przestrzenią.

W zakresie oddziaływania na krajobraz w projekcie zmiany Studium przewiduje się wystąpienie przekształceń, o charakterze bezpośrednim i stałym, związanych z nowym zainwestowaniem. Na obszarach, w granicach których planuje się zmianę kierunku zagospodarowania obszarów obecnie użytkowanych jako tereny rolnicze, nastąpi znaczące przekształcenie krajobrazu związane z powstaniem nowej zabudowy. Skutkiem jej realizacji na obszarach dotychczas użytkowanych rolniczo, będzie zmiana otwartego krajobrazu użytków rolnych na krajobraz typowy dla terenów zurbanizowanych. Wprowadzenie zabudowy i elementów elektrowni fotowoltaicznej oraz ewentualna niwelacja powierzchni terenu wpłyną na zmiany wizualne przedmiotowych obszarów. Należy jednak zaznaczyć, że odbiór wizualny przestrzeni będzie miał charakter subiektywny i będzie zależny od zastosowanych form architektonicznych. Ponadto możliwa będzie realizacja budynków, kontenerów, stacji transformatorowych związanych z elektrownią fotowoltaiczną oraz obiektów liniowych i punktowych, np. masztów, słupów i odgromników, co spowoduje przekształcenie obecnego krajobrazu pól uprawnych. Zakłada się, że panele fotowoltaiczne ze względu na niewielką wysokość, nie będą stanowić obiektów wyróżniających się i zakłócających odbiór wizualny przestrzeni. W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania na krajobraz zaleca się zastosowanie powłoki antyrefleksyjnej na panelach, aby wyeliminować możliwość odbicia światła i oślepiania ludzi lub ptaków, zastosowanie neutralnych kolorów dla obiektów kubaturowych oraz realizację linii elektroenergetycznych jako podziemnych.

Respektując zapisy Konwencji Krajobrazowej w projekcie zmiany Studium dla terenów zabudowy przyjęto parametry i wskaźniki urbanistyczne, w tym maksymalną wysokość zabudowy, maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni nowo wydzielanej działki, jak również minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki, mających na celu ochronę ładu przestrzennego i krajobrazu. Uszczegółowienie struktury przestrzennej terenów nastąpi w trybie opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Prognozuje się, że wprowadzone zostaną nasadzenia zieleni towarzyszące zabudowie, co pozwoli na zwiększenie atrakcyjności krajobrazu, jak również poprawi estetykę nowo zainwestowanych terenów.

8.2.3. Oddziaływanie na powietrze

Na etapie realizacji dopuszczonych w projekcie zmiany Studium inwestycji wpływ na stan czystości powietrza będzie miała emisja zanieczyszczeń gazowych i pyłowych, o charakterze niezorganizowanym, związana z robotami budowlanymi. Zagrożeniem jakości powietrza będą prace przy użyciu specjalistycznego sprzętu budowlanego, transport i przeładunek materiałów budowlanych. Wpływ na skalę emisji będą miały warunki atmosferyczne, takie jak: wilgotność powietrza, częstość, wielkość i rodzaj opadów, temperatura powietrza, siła i częstość występowania wiatrów. Wyżej wymienione oddziaływania będą miały charakter krótkoterminowy i wystąpią jedynie w fazie realizacji inwestycji.

Lokalizacja nowej zabudowy wiązać się będzie z powstaniem źródeł emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych, obejmujących instalacje grzewcze, z których emitowane są zanieczyszczenia powstające na skutek spalania paliw (SO₂, NO₂, CO, CO₂, pyły). W celu zminimalizowania negatywnego wpływu planowanych przedsięwzięć, w projekcie zmiany Studium ustala się stosowanie w indywidualnych systemach grzewczych nośników niepowodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń takich jak: olej opałowy, gaz, a także stosowania do celów grzewczych energii elektrycznej oraz odnawialnych źródeł energii. Przewiduje się, że na obszarach objętych opracowaniem montowane będą instalacje fotowoltaiczne. Funkcjonowanie paneli fotowoltaicznych nie będzie wywoływać emisji zanieczyszczeń do atmosfery. Zasadniczo wprowadzanie tego typu urządzeń, z punktu widzenia ochrony środowiska, jest korzystne, z uwagi na ograniczenie wykorzystania paliw kopalnych oraz zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych. Przyszłe zagospodarowanie nie będzie generować dużego ruchu samochodowego, przez co emisje z sektora transportowego będą nieistotne.

W odniesieniu do wyznaczonych w projekcie zmiany Studium terenów zabudowy produkcyjno-usługowej (P/U) należy zaznaczyć, iż zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. Zatem do obowiązków inwestora będzie należało zastosowanie na terenie przedsięwzięcia odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych

skutecznie ograniczających rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń powietrza na tereny sąsiednie. Ponadto na etapie planowania inwestycji zaleca się projektowanie linii zabudowy z uwzględnieniem zapewnienia przewietrzania terenów ze szczególnym uwzględnieniem terenów gęstej zabudowy oraz zwiększenie powierzchni terenów zieleni.

Wpływ na stan czystości powietrza na przedmiotowych terenach będzie również wywierać emisja spalin z pojazdów poruszających się drogami sąsiadującymi z obszarami objętymi opracowaniem. Przewiduje się, że w związku z powstaniem nowego zainwestowanego ruchu samochodowego na trasach komunikacyjnych ulegnie zwiększeniu, zatem pogorszeniu może ulec stan zanieczyszczenia powietrza związkami pochodzącymi ze spalania paliw napędowych. Podstawowymi zanieczyszczeniami charakterystycznymi dla komunikacji samochodowej są: tlenki azotu (NO_x), powstające podczas spalania paliw w silnikach, związki ołowiu powstające podczas spalania benzyn etylizowanych, tlenki siarki (SO_x), z przewagą dwutlenku siarki (SO_2), powstające podczas spalania oleju napędowego oraz węglowodory związane z pracą silników wykorzystujących jako paliwo gaz LPG. Na ilość emitowanych przez pojazdy zanieczyszczeń mają wpływ takie czynniki, jak: rodzaj spalanej paliwa, rozwiązania konstrukcyjne silnika i układu paliwowego, pojemność silnika, moc i związane z nimi zużycie paliwa, konstrukcja układu wydechowego (katalizator), stan techniczny silnika i innych podzespołów, prędkość jazdy, technika jazdy, płynność jazdy. Wpływ na skalę emisji będą miały również aktualne warunki atmosferyczne. W związku z tak dużą ilością zmiennych dokładne oszacowanie ilości wprowadzanych do powietrza substancji nie jest możliwe.

Oddziaływanie na powietrze będzie miało charakter bezpośredni, długoterminowy i zmienny w ciągu doby w przypadku ruchu komunikacyjnego, natomiast w odniesieniu do emisji z urządzeń grzewczych – charakter sezonowy.

8.2.4. Oddziaływanie na klimat

Inwestycje dopuszczone do realizacji w projekcie zmiany Studium nie spowodują zasadniczych zmian w warunkach klimatycznych obszaru gminy. Przewiduje się nieznaczny modyfikację warunków mikroklimatu, w zakresie zmiany temperatury oraz wilgotności powietrza, spowodowaną likwidacją powierzchni biologicznie czynnej, a także wzrostem emisji ciepła, pochodzącego ze spalania paliw do celów grzewczych, jak również wzrostu powierzchni utwardzonych wynikającego z rozwoju terenów zabudowy. Należy spodziewać się, że emisja ciepła do atmosfery na skutek realizacji projektowanych inwestycji ograniczy się do obszarów podlegających przekształceniu, a zatem nie spowoduje zmian klimatu na większą skalę.

Oddziaływanie elektrowni fotowoltaicznych zależeć będzie od powierzchni zajętej pod panele fotowoltaiczne. Wprowadzenie ich na znaczny obszar spowoduje zacienienie powierzchni biologicznie czynnej. Zmiana ilości pochłanianego promieniowania słonecznego może przyczynić się do pewnych zmian termiki przyziemnych warstw powietrza, jednak nie będzie to miało jednak istotnego wpływu na klimat.

W projekcie zmiany Studium wprowadzono zapisy określające minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki, w celu ograniczenia powierzchni utwardzonych w obrębie terenów, jak również zapewnienia równowagi dla lokalnego mikroklimatu. Nasadzenia roślinności towarzyszącej zabudowie będą miały duże znaczenie przy oczyszczaniu powietrza z pyłów i kurzu, poprzez gromadzenie ich na powierzchni liści oraz jednoczesnej produkcji tlenu.

Zgodnie ze „Strategicznym planem adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030”, wykonanym przez Ministerstwo Środowiska sektor budownictwa jest szczególnie wrażliwy na kilka elementów klimatu, zwłaszcza na wiatry i opady. Oddziaływanie tych czynników klimatycznych powinna znaleźć swoje odbicie w zakresie projektowania zarówno posadowienia, jak i konstrukcji niosącej budowli. Oddziaływanie deszczy jest szczególnie ważne w odniesieniu do problemu sprawności sieci kanalizacyjnych oraz występowania osuwisk skarp. Prognozy odnośnie wiatrów wskazują na nasilanie się zjawisk takich jak trąby powietrzne lub huragany, aczkolwiek trudno jest określić strefy szczególnie zagrożone tym zjawiskiem. Zwrócić należy uwagę na dużą dynamikę zmian warunków klimatycznych, które mogą negatywnie wpływać zarówno na wykonawstwo robót, jak i na właściwości wyrobów budowlanych w tym ich trwałość.

Podczas lokalizacji planowanych elektrowni fotowoltaicznych należy mieć na uwadze jej dostosowanie do globalnych zmian klimatu. Według „Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” wzrost znaczenia rozproszonych, odnawialnych źródeł energii powinien uwzględniać pogorszenie warunków wiatrowych oraz prognozowane wahanie średniej temperatury. Zwraca się uwagę, iż konieczne będzie dostosowanie systemu energetycznego do wahań zapotrzebowania zarówno na energię elektryczną, jak i ciepłą. W przypadku energii słonecznej można spodziewać się poprawy warunków do jej rozwoju w lecie, ze względu na wydłużone okresy pogody słonecznej i ich zmniejszenie w zimie ze względu na dłuższe okresy z zachmurzeniem.

8.2.5. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne

Przewiduje się, że skutki realizacji ustaleń projektu zmiany Studium w zakresie oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne będą miały charakter zarówno negatywny, jak i pozytywny. Jakość zasobów wodnych na obszarach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz produkcyjno-usługową w znacznym stopniu zależeć będzie od sposobu prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej. Realizacja ustaleń projektu zmiany Studium w zakresie rozwoju terenów inwestycyjnych spowoduje wzrost zapotrzebowania na wodę i jej większe zużycie. Konsekwencją tego będzie również powstawanie nowych źródeł ścieków, zarówno komunalnych, przemysłowych, jak i opadowych i roztopowych, które będą musiały być w odpowiedni sposób oczyszczone i odprowadzone. Realizację inwestycji budowlanych należy uzależnić od stopnia zaopatrzenia danego terenu w sieć kanalizacji sanitarnej, co będzie miało zasadnicze znaczenie dla ochrony zasobów wód powierzchniowych i podziemnych przed przedostawaniem się zanieczyszczeń ze źródeł komunalnych oraz przemysłowych.

W zagospodarowaniu terenów należy dążyć do ochrony jakości wód podziemnych i powierzchniowych poprzez zmniejszenie obciążeń i wyeliminowanie zrzutów ścieków bytowych do wód powierzchniowych i podziemnych. Obowiązek minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko poprzez odpowiednie rozwiązanie gospodarki wodno-ściekowej w nawiązaniu do planowanych rozwiązań w tej części gminy, w tym z wykorzystaniem istniejącej sieci wodno-kanalizacyjnej, z dopuszczeniem możliwości odprowadzania do bezodpływowych zbiorników na ścieki w przypadku braku sieci.

Funkcjonowanie zbiorników bezodpływowych na ścieki niesie ze sobą potencjalne ryzyko wystąpienia nieszczelności zbiorników i przedostawania się zanieczyszczeń do gruntu. Odprowadzanie ścieków do zbiornika bezodpływowego nie będzie budziła obaw o spowodowanie zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego pod warunkiem właściwego wykonania zbiornika i instalacji doprowadzającej do niego ścieki. W związku z faktem, że obszary znajdujące się w rejonie miejscowości Czeszewo położone są częściowo w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, zwraca się uwagę, że zgodnie z § 34 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, zbiorniki na nieczystości ciekłe mogą być sytuowane tylko na działkach budowlanych niemających możliwości przyłączenia do sieci kanalizacyjnej, przy czym nie dopuszcza się ich sytuowania na obszarach podlegających szczególnej ochronie środowiska i narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz na terenach zalewowych. W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania na środowisko istotna jest okresowa kontrola szczelności zbiorników bezodpływowych i prawidłowości działania przydomowych oczyszczalni ścieków oraz regularny wywóz nieczystości ciekłych ze zbiorników. W przypadku stwierdzenia awarii urządzenia konieczna jest jego niezwłoczna naprawa.

W projekcie zmiany Studium dopuszcza się odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych, traktowanych jako czyste, do gruntu poprzez zastosowanie nawierzchni przepuszczających wodę, do studni chłonnych lub otwartych rowów lub innych cieków wodnych, zgodnie z przepisami odrębnymi bez naruszania interesów osób trzecich. Należy zastosować kompleksowe rozwiązanie odprowadzania ścieków opadowych z placów, parkingów oraz oczyszczanie ich zgodnie z przepisami. Szczegółowe rozwiązania w zakresie odprowadzania wód roztopowych i opadowych zostaną ustalone w planie miejscowym.

Funkcjonowanie paneli fotowoltaicznych nie będzie przyczyniało się do zanieczyszczenia wód. Jednakże przewiduje się, iż w trakcie eksploatacji elektrowni wystąpi potrzeba okresowego mycia paneli. Wpływ takiego zabiegu na środowisko zależeć będzie od użytych środków czyszczących. Należy stosować takie środki, które po ewentualnym przedostaniu się do gruntu nie będą wywołać skażenia wód podziemnych.

W fazie realizacji inwestycji istnieje potencjalne ryzyko wystąpienia zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego. W celu jego zminimalizowania wykonawca powinien odizolować zaplecze budowlane od gruntu i wód gruntowych. Miejsce składowania materiałów budowlanych należy odpowiednio uszczelnić i zabezpieczyć za pomocą geosyntetyków, natomiast materiały wykorzystywane w trakcie budowy należy przechowywać w szczelnych kontenerach spełniających wymagania przeciwpożarowe i ochrony środowiska. Natomiast na etapie funkcjonowania inwestycji należy dokonać podczyszczenia wód opadowych i roztopowych, powstających na przedmiotowym terenie, przed wprowadzeniem do wód lub ziemi, o ile wynika to z przepisów odrębnych.

Obszary objęte projektem zmiany Studium częściowo zlokalizowane są w granicach GZWP nr 143 Subzbiornik Inowrocław - Gniezno oraz GZWP nr 150 Pradolina Warszawa - Berlin (Koło - Odra), w związku z czym wszelkie działania inwestycyjne powinny uwzględniać konieczność ochrony wód podziemnych i powierzchniowych, tak aby planowany sposób zagospodarowania przestrzennego nie stanowił dla nich zagrożenia, wszelkie działania związane z realizacją i funkcjonowaniem wszelkich inwestycji powinny zapewniać eliminację potencjalnych zanieczyszczeń środowiska gruntowo-wodnego, celem zachowania właściwych parametrów fizyko-chemicznych wód podziemnych.

Czynnikiem wpływającym negatywnie na stan ilościowy wód podziemnych będzie uszczelnienie gruntu poprzez zabudowę oraz towarzyszące jej powierzchnie utwardzone, co spowoduje pozbawienie go naturalnych zdolności filtracyjnych i ograniczenie spływu wód opadowych i roztopowych. Stabilizująco na poziom wód gruntowych wpłynie określenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki. Dodatkowo zaleca się stosowanie nawierzchni trawiastych, z elementów ażurowych lub innych nawierzchni przepuszczających wodę w celu ograniczenia do minimum uszczelnienie terenu.

Oddziaływanie na wody spowodowane dalszym rolniczym użytkowaniem gruntów w granicach obszaru objętego projektem zmiany Studium w obrębie Czeszewo będzie miało charakter zarówno pozytywny, z uwagi na zachowanie powierzchni biologicznie czynnej oraz utrzymanie naturalnych warunków retencji, jak i negatywny z powodu spływu zanieczyszczeń pochodzących ze źródeł rolniczych. Stan czystości wód na przedmiotowych obszarach będzie związany głównie ze stosowaniem nawozów na terenach rolnych. Ścieki powstałe w wyniku prowadzonej działalności rolniczej należy zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami. W tym zakresie należy przestrzegać przepisów ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu. Nie zakłada się pogorszenia stanu czystości i jakości wód powierzchniowych oraz podziemnych, jednakże nie przewiduje również poprawy tego stanu, ze względu na dalsze odprowadzanie wód z terenów rolniczych bezpośrednio do gruntu i wód powierzchniowych. W celu minimalizacji negatywnego oddziaływania spowodowanego działalnością rolniczą zaleca się stosowanie wytycznych Kodeksu Dobrej Praktyki Rolniczej i Zwyczajnej Dobrej Praktyki Rolniczej oraz innych przepisów przy prowadzeniu działalności rolniczej, jak również zaleca się prawidłowe użytkowanie gleb i ich ochronę przed wprowadzaniem niewłaściwych zabiegów technicznych.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, projektowane zmiany przeznaczenia terenów objętych zmianą Studium nie przyczynią się do nieosiągnięcia celów środowiskowych określonych dla JCWP w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, w obrębie których zlokalizowane są przedmiotowe obszary. Zapisy projektu zmiany Studium z zakresu gospodarki wodno-ściekowej oraz ochrony środowiska skutecznie minimalizują ryzyko pogorszenia stanu wód.

8.2.6. Oddziaływanie na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną

Faza realizacji ustaleń projektu zmiany Studium dotyczących zmiany kierunku zagospodarowania na cele inwestycyjne wpłynie negatywnie na szatę roślinną. Należy zaznaczyć, że w wyniku realizacji inwestycji zniszczona zostanie przede wszystkim szata roślinna pól uprawnych, o niskiej przydatności przyrodniczej. Powstanie nowej zabudowy spowoduje zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej na działkach dotychczas niezainwestowanych. Nowe zagospodarowanie wyeliminuje obecną szatę

roślinną i spowoduje zastąpienie jej roślinnością towarzyszącą budynkom oraz terenom komunikacji. Skala oddziaływania nowej zabudowy w znacznym stopniu uzależniona będzie od ustaleń sporządzanych dla tych terenów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, określających intensywność i zasięg nowych inwestycji budowlanych oraz zasad ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego, w tym przyrody ożywionej. Zaleca się, aby wprowadzana zieleń towarzysząca nowym budynkom charakteryzowała się odpowiednim doбором i zróżnicowaniem gatunkowym oraz gęstością nasadzeń. Należy dostosować ją do warunków siedliskowych panujących na danym terenie. Zwraca się uwagę, że wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych jest co do zasady zakazane. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności. W odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni czy orzech włoski. Do obsadzania terenów wolnych od utwardzenia wskazane jest wprowadzanie zieleni charakteryzującej się odpowiednim doбором i zróżnicowaniem gatunkowym oraz gęstością nasadzeń. Istotne jest również jej dostosowanie do warunków siedliskowych panujących na danym terenie. Zaleca się uwzględnić rodzime gatunki kwitnące i owocujące, np. głóg, bez czarny, dzika róża, śliwa tarnina, kalina koralowa, trzmielina zwyczajna, ligustr, szakłak, a wśród drzew - jabłonie, grusze, śliwy, lipy drobnolistne i szerokolistne, klony zwyczajne, klony polne, jawory, dęby szypułkowe i bezszypułkowe. Przewiduje się, że z czasem wprowadzona zieleń pozwoli wzbogacić walory przyrodnicze nowo zainwestowanych fragmentów obszaru opracowania.

W zakresie oddziaływania na zwierzęta prognozuje się, że wzmożona, okresowa emisja hałasu na etapie budowy budynków będzie miała jedynie wpływ na zmianę miejsca bytowania występujących na tych terenach gatunków zwierząt. Zaznacza się, że zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, w trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzonych prac, a więc również ochronę gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną prawną.

Wpływ skutków realizacji ustaleń projektu zmiany Studium dotyczących terenów rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 500 kW (fotowoltaika) na zwierzęta będzie miał charakter zarówno pozytywny, jak i negatywny. Wzmożona emisja hałasu na etapie budowy elektrowni przyczyni się do migracji, bytujących na przedmiotowym obszarze gatunków zwierząt, głównie drobnych gryzoni polnych i ptaków. Ponadto przeznaczenie terenów obecnie niezainwestowanych pod zabudowę będzie oznaczało uszczuplenie powierzchni siedlisk i żerowisk dla różnych gatunków. Negatywne oddziaływanie będzie wiązać się również z utrudnieniem migracji zwierząt, z uwagi na to, że teren farmy fotowoltaicznej będzie ogrodzony. Należy jednak zaznaczyć, że powstanie planowanej instalacji nie przyczyni się do powstania całkowitej bariery migracyjnej. Zarówno małe, jak i większe zwierzęta będą mogły ominąć teren inwestycji poprzez obszary sąsiednie w dalszym ciągu użytkowane rolniczo. Co więcej istnieje prawdopodobieństwo kolizji ptaków z panelami fotowoltaicznymi, przy próbie ich lądowania na panelach, które wskutek efektu odbicia lustrzanego będą imitowały tafłę wody. Na ryzyko wystąpienia kolizji narażone są przede wszystkim ptaki wodne. Problem odbicia może również dotyczyć owadów składających jaja w wodzie (np. jętki, widelnice), które również mogą traktować panele jako obiekty wodne i składać na nich jaja. W efekcie może to oznaczać spadek sukcesu rozrodczego owadów, a co za tym idzie ograniczenie zasobów pokarmowych dla ptaków. W przypadku przedmiotowej inwestycji może być to istotne z uwagi na występujący na terenie działki zbiornik wodny. Problem ten jednak może zostać w łatwy sposób wyeliminowany poprzez stosowanie paneli posiadających białe granice i białe paski podziału, które zmniejszają znacznie przyciąganie bezkręgowców wodnych.

Mając na uwadze powyższe potencjalne zagrożenia dla gatunków zwierząt, zaleca się prowadzenie prac budowlanych w terminach dostosowanych do uwarunkowań przyrodniczych, tj. poza okresami lęgowymi ptaków oraz wzmożonych wędrówek zwierząt. Zaleca się lokalizację ogrodzeń wyłącznie jako ażurowych, co zminimalizuje niekorzystny wpływ inwestycji na możliwość przemieszczania się mniejszych ptaków.

Przewiduje się wystąpienie pozytywnych skutków funkcjonowania planowanych farm fotowoltaicznych na gatunki ptaków. Prawidłowa lokalizacja i eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej może przyczynić się do powstania alternatywnych miejsc żerowania oraz gniazdowania, np. dla

łuszczaków. Będą nimi fragmenty trawiaste i zakrzewienia pomiędzy panelami, a także specjalne stojaki, na których zakładane są panele, wykorzystywane przez niektóre gatunki do umieszczania gniazd.

Realizacja ustaleń projektu zmiany Studium dopuszczających utrzymania obecnego kierunku zagospodarowania terenów rolniczych w obrębie Czeszewo wpłynie pozytywnie na rośliny, zwierzęta oraz różnorodność biologiczną. Dalsze rolnicze użytkowanie tych terenów przyczyni się do zachowania istniejącej powierzchni biologicznie czynnej, walorów przyrodniczych, różnorodności biologicznej, a także naturalnych łączników ekologicznych, umożliwiając bytowanie i migrację gatunków zwierząt, związanych z siedliskami polnymi i leśnymi.

Zakłada się, że nowe zainwestowanie nie zmniejszy różnorodności biologicznej na terenie gminy Miłosław. Co więcej, wprowadzanie zieleni towarzyszącej budynkom docelowo przyczyni się do zwiększenia bioróżnorodności, z uwagi na wprowadzanie nowych gatunków roślin. Można zatem założyć wystąpienie pozytywnego, pośredniego i długoterminowego wpływu planowanych inwestycji na różnorodność biologiczną.

8.2.7. Oddziaływanie na ludzi i klimat akustyczny

Nie prognozuje się wystąpienia negatywnych skutków realizacji ustaleń projektu zmiany Studium w zakresie zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi. Przedmiotowe grunty nie należą do terenów potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi lub osuwiskami, jak również zlokalizowane są poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią. Ponadto w projekcie zmiany Studium nie przewiduje się lokalizacji zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii (ZZR) oraz zakładów o dużym ryzyku wystąpienia awarii (ZDR). Nie prognozuje się również wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania wynikającego z emisji pól elektromagnetycznych na miejsca dostępne dla ludzi, gdyż na omawianych terenach nie występują istotne źródła takiej emisji.

Tereny objęte projektem zmiany Studium położone w obrębie Czeszewo znajdują się częściowo na obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy uwzględnić w zagospodarowaniu terenów.

Na etapie robót budowlanych warunki przebywania na obszarach objętych zmianą Studium oraz w ich otoczeniu będą czasowo niekomfortowe z powodu zwiększonego poziomu hałasu oraz zanieczyszczenia powietrza spowodowanego emisją spalin i pyleniem. Ponadto wpływ na klimat akustyczny obszarów opracowania oraz generowanie wibracji będzie miał ruch komunikacyjny odbywający się sąsiadującymi trasami komunikacyjnymi, w tym drogą krajową nr 15 oraz linią kolejową nr 281. Przewiduje się, że docelowo, w związku z powstaniem terenów zabudowy produkcyjno-usługowej, ruch samochodowy na drodze krajowej może ulec zwiększeniu.

Realizacja założeń projektu zmiany Studium spowoduje rozwój terenów zabudowy produkcyjno-usługowej w miejscowości Miłosław. Ich funkcjonowanie może mieć wpływ na generowanie uciążliwości akustycznych w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą oraz ruchem komunikacyjnym pojazdów obsługujących planowane obiekty. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. Zatem do obowiązków inwestora należy zastosowanie na terenie przedsięwzięcia odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych skutecznie ograniczających rozprzestrzenianie się hałasu i drgań na tereny sąsiednie. Obecny poziom zaawansowania technologicznego oraz stosowanie nowoczesnych procesów w zakładach przemysłowych pozwala przypuszczać, że instalacje przewidziane do realizacji nie będą źródłem hałasu o wysokim poziomie i nie pogorszą w sposób znaczący warunków akustycznych terenów sąsiednich, a ewentualne wprowadzenie zabezpieczeń akustycznych (wyciszenie i wygłuszenie maszyn, mało hałaśliwa technologia produkcji, itd.) pozwoli na wyeliminowanie negatywnego oddziaływania tych instalacji na tereny sąsiednie.

Wpływ funkcjonowania farmy fotowoltaicznej na warunki życia ludzi, w sensie makroskalowym (regionalnym, krajowym), będzie pozytywny. Eksploatacja elektrowni nie spowoduje znaczących emisji zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, wód powierzchniowych i podziemnych oraz

gruntu. Jej funkcjonowanie przyczyni się do zmniejszenia zapotrzebowania na konwencjonalne źródła energii, co w efekcie przyczyni się do poprawy stanu powietrza atmosferycznego.

Praca elektrowni fotowoltaicznej powodować będzie emisję niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego. Źródłem promieniowania elektromagnetycznego niejonizującego będą układy wytwarzania, przesyłania i rozdziału energii elektrycznej, a także jej odbiorniki. Wszystkie urządzenia zasilane prądem elektrycznym wytwarzają w swoim otoczeniu pole elektromagnetyczne. Instalacje elektryczne oraz urządzenia do przesyłania energii elektrycznej planowane do zastosowania w przedmiotowej elektrowni fotowoltaicznej będą wytwarzały w swoim otoczeniu pola elektromagnetyczne o częstotliwości 50 Hz. Natężenie pól elektrycznego i magnetycznego, które powstają w sąsiedztwie tych urządzeń i instalacji elektrycznej, są pomijalnie małe. Na podstawie wyników współczesnych badań stwierdza się, że pola elektromagnetyczne wytwarzane przez sieć elektroenergetyczną średniego napięcia o częstotliwości 50 Hz nie wpływają niekorzystnie na organizmy żywe. Wobec powyższego można stwierdzić, iż oddziaływanie w zakresie emisji pól elektromagnetycznych jest pomijalnie małe i nie będzie miało wpływu na okolicę i komfort życia ludzi oraz pracę urządzeń (np. RTV) znajdujących się w budynkach mieszkalnych.

Zgodnie z art. 3 pkt 23 ustawy Prawo ochrony środowiska, pod pojęciem poważnej awarii rozumie się zdarzenie, w szczególności powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia dla zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem. W rozumieniu przytoczonej definicji, prawidłowa eksploatacja elektrowni słonecznej nie niesie ze sobą zagrożenia wystąpienia poważnej awarii. Ewentualne nieprzewidziane awarie mogą wystąpić na skutek braku właściwego nadzoru nad urządzeniami oraz regularnie prowadzonej konserwacji, takie jak np. wyciek olejów z transformatora znajdującego się w budynku stacji transformatorowej. Ze względu na ich rozmiary, skutki dla środowiska w miejscu awarii nie muszą być znaczące. Należy podkreślić, że w przypadku wystąpienia takiej awarii, zasięg ewentualnego zanieczyszczenia środowiska będzie miał charakter lokalny, ograniczony do miejsca posadowienia budynku stacji transformatorowej i nie będzie zagrażał ekosystemom występującym na analizowanym obszarze. W przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnych konieczne jest natychmiastowe podjęcie działań ograniczających zasięg zanieczyszczenia oraz działań naprawczych. Przez przedmiotowy teren przebiegają napowietrzne linie elektroenergetyczne 110 kV i 15 kV, wzdłuż których należy zachować pas technologiczny o odpowiedniej szerokości wynikającej z przepisów odrębnych i uwarunkowań technologicznych. W wyznaczonym pasie technologicznym (od istniejących i projektowanych linii napowietrznych) zamknie się ponadnormatywne oddziaływanie w zakresie emisji pól elektromagnetycznych i hałasu. W pasie tym obowiązuje zakaz lokalizacji budynków przeznaczonych na stały pobyt ludzi.

8.2.8. Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne

W granicach obszarów objętych projektem zmiany Studium zlokalizowane są stanowiska archeologiczne, znajdujące się w spisach do ujęcia w gminnej ewidencji zabytków: obszar AZP 56-33/52, 104, 57-33/43/61. W związku z powyższym, jako, że przepisy ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, nie wymieniają ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jako formy ochrony zabytków (art. 7 tejże ustawy) – stosowne zapisy umożliwiające ochronę ww. zabytków należy zapewnić na poziomie opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. W planach miejscowych omawiane stanowiska należy objąć ochroną poprzez wyznaczenie stref ochrony konserwatorskiej oraz – stosownie do uregulowań zawartych w przepisach ww. ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami – zawrzeć odpowiednie wymogi dotyczące tej ochrony.

Na terenie oznaczonym na rysunku zmiany studium symbolem MN.10.V w Czeszewie, przy ul. Leśnej 41, zlokalizowany jest budynek mieszkalny ujęty w Gminnej Ewidencji Zabytków jako „Dom nr 41”. Obiekt ten został częściowo pozbawiony swoich historycznych walorów, jednakże w planie miejscowym należy zawrzeć stosowne zapisy, na podstawie których możliwe będzie odtworzenie, bądź zachowanie tych walorów, tj.: zachowanie historycznej formy architektonicznej, gabarytów wysokościowych, formy, kształtu dachu, odtworzenie kompozycji i wystroju architektonicznego elewacji, formy stolarki okiennej i drzwiowej. Należy mieć też na względzie, że

wszelkie inwestycje budowlane winny być realizowane w poszanowaniu dla strefy ochrony powiązań widokowych, a nowa zabudowa ww. terenu winna nawiązywać do tradycyjnych form architektonicznych miejscowości.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, zagospodarowanie terenów objętych projektem zmiany Studium, w granicach których występują obiekty cenne kulturowo, zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi, nie wpłynie negatywnie na obszary i obiekty objęte ochroną.

Ukierunkowanie i uporządkowanie sposobu zagospodarowania terenu gminy z uwzględnieniem wartości kulturowych i walorów krajobrazowych wpłynie na wzrost wartości materialnej obszaru oraz sprzyjać będzie podwyższaniu wartości dóbr materialnych na terenie gminy.

8.2.9. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Zasoby naturalne rozumiane są jako elementy przyrody mające znaczenie dla bytowania i gospodarki człowieka. Są nimi m.in.: gleby, surowce mineralne, wody, lasy, łąki, zwierzęta. Analizując oddziaływanie na zasoby naturalne stwierdzić należy co następuje:

- znaczące oddziaływanie na gleby może zaistnieć w sytuacji zabudowy obszarów dotychczas wolnych od zainwestowania, jak również kontynuacja rolniczego użytkowania terenu w obrębie Czeszewo,
- przewiduje się dalszą eksploatację złoża gazu z czynnego odwiertu Miłosław – 4K,
- oddziaływanie na pozostałe komponenty środowiska zostały omówione w kolejnych podrozdziałach rozdziału 8.

8.2.10. Skutki oddziaływania projektu zmiany studium na całokształt środowiska przyrodniczego

Przewidywane skutki oddziaływania projektu zmiany Studium na całokształt środowiska oraz jego prawidłowe funkcjonowanie, w tym na obszary chronione, są zróżnicowane co do charakteru, czasu oddziaływania, odwracalności i ich zasięgu przestrzennego. Oddziaływanie wskazanych przez zmianę studium rodzajów zagospodarowania terenu oraz obiektów z nimi związanych podzielić można na: bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane.

Skutki realizacji zapisów projektu zmiany Studium oddziaływania można z kolei rozpatrywać w kontekście czasu oddziaływania:

- długoterminowego (w skali kilkudziesięciu lat),
- średnioterminowego (około 5 – 10 lat),
- krótkoterminowego (około 1 roku),
- chwilowego (około 1 doby).

Rodzaj i skalę przewidywanych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska przedstawiono w podrozdziałach 8.2.1-8.2.9. oraz w poniższej tabeli (Tabela 7.).

Tabela 7. Przewidywane oddziaływania realizacji ustaleń zmiany Studium na poszczególne komponenty środowiska (w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne)

Główne kierunki zagospodarowania przestrzennego	Przewidywane oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska/obszary chronione											
	różnorodność biologiczna	ludzie	zwierzęta	rośliny	woda	powietrze	powierzchnia ziemi	krajobraz	klimat	zasoby naturalne	zabytki	dobra materialne
Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN)	+	+	-	+/-	+/-	-	-	-	-	0	+	+
Tereny zabudowy produkcyjno-usługowej (P/U)	+	+	-	+/-	+/-	-	-	-	-	0	0	+
Tereny rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 500 kW (fotowoltaika) (EF)	+	+	-	+	+/-	+	-	-	+	0	0	+
Teren rolniczy (R)	+	+	+	+	-	+	-	+	+	0	0	0

Oznaczenia:

(+) - realizacja kierunku zagospodarowania wpłynie pozytywnie na analizowany komponent środowiska/obszary chronione,

(-) - realizacja kierunku zagospodarowania wpłynie negatywnie na analizowany komponent środowiska/obszary chronione,

(0) - realizacja kierunku zagospodarowania nie wpływa na analizowany komponent środowiska/obszary chronione,

(+/-) - realizacja kierunku zagospodarowania może wpłynąć zarówno pozytywnie, jak i negatywnie na analizowany komponent środowiska/obszary chronione.

Podsumowując zakłada się korzystny wpływ skutków realizacji zapisów projektu zmiany Studium na ludzi, roślinność, różnorodność biologiczną, stan czystości wód, dobra materialne i zabytki, z uwagi na powstanie nowych terenów inwestycyjnych, generujących miejsca pracy, wprowadzenie nasadzeń zieleni na terenach obecnie użytkowanych rolniczo, docelowe uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenach przeznaczonych pod zabudowę, możliwość lokalizacji budynków i rozwój infrastruktury technicznej oraz ustalenie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków.

Przewiduje się negatywny wpływ skutków realizacji zapisów projektu zmiany Studium na powierzchnię ziemi, powietrze, wody podziemne, zwierzęta oraz krajobraz, z powodu przekształcenia gruntu w miejscach realizacji inwestycji, generowanie zanieczyszczeń do powietrza przez źródła grzewcze budynków, pojazdy samochodowe oraz instalacje w obiektach produkcyjno-usługowych, obniżenie poziomu wód podziemnych z uwagi na uszczelnienie gruntu, likwidację miejsc bytowania gatunków zwierząt, jak również z powodu przekształcenia otwartego krajobrazu pól uprawnych.

Nie zakłada się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania skutków ustaleń projektu zmiany Studium na obszary Natura 2000 i inne formy ochrony przyrody, a także zasoby naturalne, rozumiane jako surowce naturalne.

9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEJ ZMIANY STUDIUM

Dla obszarów objętych projektem zmiany Studium ustala się zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu.

- 1) W celu ochrony powierzchni ziemi ustala się:
 - parametry i wskaźniki urbanistyczne dla poszczególnych terenów, w tym maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki oraz minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki,
 - wykorzystanie nadmiaru mas ziemnych, pozyskanych podczas prac w obrębie terenu oraz ich usuwanie, zgodnie z przepisami odrębnymi.
- 2) W odniesieniu do ochrony gleb ustala się:
 - tereny o przeznaczeniu rolnym powinny stanowić tereny wyłączone spod zabudowy kubaturowej,
 - maksymalne ograniczenie zrzutów zanieczyszczeń (szczególnie substancji biogenicznych, organicznych i toksycznych) do gruntu i wód powierzchniowych, obowiązek gromadzenia, segregacji oraz zagospodarowania odpadów na zasadach określonych w regulaminie utrzymania porządku i czystości na terenie gminy i przepisach odrębnych.
- 3) W zakresie ochrony wód ustala się:
 - podłączenie obiektów do zbiorczej kanalizacji gdy wystąpią odpowiednie warunki techniczne. Dopuszcza się - do czasu jej wybudowania - odprowadzanie ścieków do szczelnych zbiorników bezodpływowych,
 - należy zastosować kompleksowe rozwiązanie odprowadzania ścieków opadowych z placów, parkingów oraz oczyszczanie ich zgodnie z przepisami,
 - należy zastosować rozwiązania zmierzające do przeciwdziałania suszy poprzez zwiększenie małej retencji wodnej oraz wdrażanie proekologicznych metod retencjonowania wody,
 - dopuszcza się możliwość budowy urządzeń melioracji szczegółowej (sieć drenarska, rowy, zbiorniki retencyjne),
 - w zagospodarowaniu terenów należy dążyć do ochrony jakości wód podziemnych i powierzchniowych poprzez zmniejszenie obciążeń i wyeliminowanie zrzutów ścieków bytowych do wód powierzchniowych i podziemnych.
- 4) W zakresie ochrony przestrzennych walorów krajobrazowych ustala się:
 - parametry i wskaźniki urbanistyczne dla poszczególnych terenów, w tym maksymalną wysokość zabudowy,
 - tereny wyłączone spod zabudowy kubaturowej.
- 5) W zakresie ochrony klimatu akustycznego należy zachować, poprzez stosowanie dostępnych środków technicznych i technologicznych, określonych przepisami odrębnymi, dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku dla tych terenów, dla których zachowanie odpowiedniego komfortu akustycznego wymagane jest przepisami odrębnymi.

Szczegółowe ustalenia w zakresie rozwiązań zmniejszających bądź eliminujących szkodliwe oddziaływania powinny zostać zapisane w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Niektóre z występujących problemów jak np.: zanieczyszczenie wód, czy też rozwój sieci komunikacyjnej ma charakter ponad lokalny. Dlatego ich rozwiązanie wymaga odpowiedniej współpracy z innymi jednostkami administracyjnymi.

10. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEJ ZMIANY STUDIUM ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Zgodnie z art. 55 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ opracowujący projekt dokumentu jest obowiązany prowadzić monitoring skutków

realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko. Monitoring ten zaleca się wykonywać raz na 4 lata w oparciu o dostępne dane o środowisku. Monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko będzie polegał na analizie i ocenie stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub w ramach indywidualnych zamówień. Dokonując analizy i oceny stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska należy pamiętać, że muszą się one odnosić do obszaru objętego projektem zmiany Studium. Proponuje się objęcie monitoringiem komponentów środowiska w zakresie: jakości wód, jakości (zanieczyszczenia) powietrza, jakości gleb, jakości klimatu akustycznego (oddziaływania hałasu), oddziaływania pól elektromagnetycznych, gospodarowania odpadami.

W przypadku dopuszczenia atestowanych zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe, wskazane jest prowadzenie ich ewidencji w celu kontroli częstości ich opróżniania. Należy prowadzić monitoring szczelności zbiorników lub ich okresowe kontrole, aby uniknąć ewentualnego wycieku ścieków do ziemi lub do wód. Monitoringiem proponuje się również objąć indywidualne przydomowe oczyszczalnie ścieków.

Istotnym z punktu widzenia ochrony środowiska jest również monitoring zmian zachodzących na obszarach chronionych w związku z realizacją zabudowy oraz inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej i drogowej.

W zakresie oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu na środowisko:

- w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których wydano decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych, obowiązywać będzie monitoring środowiska w zakresie i metodach określonych w wydanej decyzji,
- w odniesieniu do pozostałych terenów może to być monitoring państwowy środowiska, prowadzony przez odpowiednie organy administracji państwowej, powołane do badania stanu środowiska,
- w przypadku skarg mieszkańców na uciążliwości prowadzonej działalności w oparciu o uchwalony plan, analizę realizacji miejscowego planu i badanie skażenia środowiska powinien przeprowadzić odpowiedni organ administracji samorządowej.

11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Z uwagi na położenie gminy Miłosław w znacznej odległości od granicy państwa nie należy spodziewać się transgranicznego oddziaływania ustaleń realizacji projektu zmiany Studium na środowisko.

12. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM

Nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych, zakładając, że omawiany projekt zmiany Studium jest projektem optymalnym zarówno pod względem rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych, jak i rozwiązań ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko, a jednocześnie spełniający potrzeby społeczeństwa. Poprzez sprecyzowanie zapisów zgodnie z obowiązującymi przepisami, gmina otrzyma dokument, który ułatwi posługiwanie się narzędziami planistycznymi oraz umożliwi realizację zamierzeń inwestycyjnych.

13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miłosław. Projekt sporządzony jest na podstawie Uchwały Nr XLVIII/422/22 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 24 sierpnia 2022 r. oraz Uchwały Nr XLIX/423/22 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 28 września 2022 r.

Prognoza składa się z 13 rozdziałów.

Rozdział pierwszy stanowi wprowadzenie, w którym przedstawiono podstawy formalno-prawne, zakres i cel prognozy oraz informacje zastosowanych metodach oraz materiałach i dokumentach uwzględnionych przy jej sporządzaniu. Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi podstawowy dokument, niezbędny do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu. Obowiązek jej opracowania wynika bezpośrednio z zapisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko oraz ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zasadniczym celem prognozy oddziaływania na środowisko jest wskazanie prawdopodobnych skutków realizacji ustaleń zmiany Studium na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego.

Istotą prognozy oddziaływania na środowisko jest identyfikacja i ocena najbardziej prawdopodobnych środowiskowych skutków realizacji ustaleń zmiany Studium oraz wynikających z niej form zagospodarowania terenów. Prognoza określa wzajemne relacje pomiędzy przyjętymi w projekcie zmiany Studium kierunkami rozwoju przestrzennego gminy a uwarunkowaniami środowiska przyrodniczego, aspektami gospodarczymi i społecznymi, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. Wskazano również możliwości rozwiązań eliminujących lub ograniczających szkodliwe oddziaływanie na środowisko, mogących wynikać z realizacji ustaleń zmiany Studium oraz sformułowano propozycje innych, niż w przedstawionym i opiniowanym projekcie, ustaleń sprzyjających ochronie środowiska. W prognozie analizie i ocenie podlega projekt uchwały w sprawie zmiany Studium (część tekstowa) wraz z rysunkiem, stanowiącym załącznik graficzny uchwały.

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono przy zastosowaniu metody opisowej, polegającej na charakterystyce istniejących zasobów środowiska oraz łączeniu w całość posiadanych informacji o dotychczasowych mechanizmach funkcjonowania środowiska i wskazaniu, jakie potencjalne skutki mogą wystąpić w środowisku w wyniku realizacji ustaleń zmiany Studium.

W rozdziale drugim zaprezentowano informacje o zawartości i głównych celach projektowanej zmiany Studium. Zgodnie z uchwałami o przystąpieniu do sporządzenia zmiany Studium, dokonywane zmiany stanowią kontynuację polityki przestrzennej przyjętej w Studium uchwalonym w 1999 roku przy równoczesnym uwzględnieniu nowych wyzwań wynikających z aktualnej polityki społeczno-gospodarczej kraju i regionu. Zmiana Studium ma na celu umożliwienie realizacji zamierzeń inwestycyjnych Samorządu i spełnienie oczekiwań mieszkańców, przy uwzględnieniu obowiązujących wymagań prawnych. Przedmiotem i celem niniejszego opracowania jest wprowadzenie do ustaleń Studium kierunków związanych z: zabudową produkcyjno – usługową w Miłosławiu, rozmieszczeniem urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii (fotowoltaika) o mocy powyżej 500 kW w Książnie, Kębłowie, Białym Piątkowie, Mikuszewie i Bugaju, zabudową mieszkaniową jednorodzinną oraz letniskową / turystyki w Czeszewie oraz terenami rolnymi w Czeszewie.

W rozdziale trzecim zawarto informacje o powiązaniach projektu zmiany studium z innymi dokumentami. Przy sporządzaniu zmiany Studium uwzględniono treść dokumentów określających strategiczne, generalne cele rozwoju zagospodarowania przestrzeni, takich jak: Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego wraz z Planem zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Poznania, Strategia rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030, Program ochrony środowiska województwa wielkopolskiego. Merytorycznie projekt zmiany Studium powiązany jest również z następującymi dokumentami i opracowaniami: Program ochrony środowiska dla Powiatu Wrzesińskiego 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024, Strategia Rozwoju Gminy Miłosław na lata 2016-2022.

Rozdział czwarty zawiera charakterystykę stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego. Większość obszarów objętych projektem zmiany Studium jest niezabudowana, użytkowana rolniczo, zatem szata roślinna na tych terenach reprezentowana jest w okresie wegetacyjnym przez gatunki roślin uprawnych. Obszary objęte projektem zmiany Studium zlokalizowane są w granicach następujących jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) na obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Warty: Moskawa do Wielkiej (RW600016185469), Miłosławka do Kanału Połczyńskiego (RW600017185484), Miłosławka od Kan. Połczyńskiego do ujścia (RW600017185489), Warta od Prosnicy do Lutyni (RW60002118519). Teren gminy Miłosław położony

jest w zasięgu jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) nr 61 (GW600061). Obszary objęte projektem zmiany Studium położone w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143 i Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 150.

Obszary objęte zmianą Studium są zlokalizowane w granicach: Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego (obszary: EF.9.V, R.10.V, MN.10.V, DT.10.V), obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Warty PLB300002 (obszary: R.10.V, MN.10.V, DT.10.V) oraz w sąsiedztwie obszaru Natura 2000 Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053 (obszary: EF.9.V, R.10.V, MN.10.V, DT.10.V).

W rozdziale piątym przedstawiono istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektu zmiany Studium. Zaliczono do nich: degradację powierzchni ziemi spowodowaną jej rolniczym użytkowaniem, konieczność osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla JCWP, eliminację lub ograniczanie istniejących i potencjalnych zagrożeń obszarów i obiektów objętych formami ochrony przyrody, ochronę stanu ilościowego i jakościowego wód GZWP nr 143 Subzbiornik Inowrocław - Gniezno oraz GZWP nr 150 Pradolina Warszawa - Berlin (Koło - Odra) oraz ochronę obszarów i obiektów objętych ochroną konserwatorską.

W przypadku braku realizacji zmiany Studium oraz planów miejscowych istnieje realne zagrożenie degradacji przedmiotowych terenów poprzez chaotyczne, bezplanowe ich zabudowywanie. Obecnie w przypadku części przedmiotowych terenów możliwe jest wydawanie warunków zabudowy bez konieczności dostosowania przeznaczenia do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w którym zawarta jest polityka przestrzenna. Może to skutkować powiększaniem terenów mieszkaniowych i usługowych o niekorzystnym oddziaływaniu na środowisko bez zachowania terenów przyrodniczo chronionych, np. korytarzy ekologicznych migracji zwierząt. Sytuacja taka utrudni kształtowanie ładu przestrzennego oraz ochronę środowiska. Brak realizacji ustaleń zmiany Studium może przyczynić się do utrwalenia stanu istniejącego co w dłuższej perspektywie może prowadzić do postępującej degradacji środowiska przyrodniczego i krajobrazu poprzez niekontrolowany rozwój różnego rodzaju niekorzystnej działalności, samowoli budowlanej. Może również skutkować brakiem kontroli władz Gminy nad procesem rozwoju różnorodnych funkcji wprowadzanych przez inwestorów, które to nie uwzględniają kompleksowego podejścia do ochrony walorów krajobrazowych czy respektowania wymogów dla obszarów i obiektów chronionych.

W rozdziale szóstym dokonano analizy i oceny potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanej zmiany Studium. Uchwalenie przedmiotowej zmiany Studium jest uzasadnione ze względu na konieczność uwzględnienia zmian z polityce przestrzennej gminy i dostosowania jej do potrzeb lokalnej społeczności. Studium porządkuje wszystkie procedury sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które w odróżnieniu od Studium stanowią akty prawa miejscowego. Prawo miejscowe oprócz definiowania przeznaczenia i sposobów zagospodarowania i zabudowy terenów w formie nakazów, zakazów i dopuszczeń, określa również wiele istotnych zagadnień z zakresu ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego, które w powiązaniu z przepisami odrębnymi pozwalają na kształtowanie polityki przestrzennej z uwzględnieniem konieczności ochrony i poprawy jakości środowiska.

Część siódma dotyczy wskazania celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym z podaniem sposobów uwzględnienia tych celów w projekcie zmiany Studium. Wykazano, iż zapisy projektu zmiany Studium gwarantują realizację głównych celów stawianych przez dokumenty rangi międzynarodowej, wspólnotowej i krajowej.

Część ósma omawia potencjalne skutki i oddziaływanie ustaleń projektu zmiany Studium na poszczególne komponenty środowiska. W toku przeprowadzonych analiz stwierdzono, iż przewidywane przekształcenia środowiska dla terenów objętych zmianą Studium będą miały charakter lokalny, a potencjalne oddziaływania ograniczą się do najbliższego sąsiedztwa. Powierzchnie działek, na których dokonano zmiany przeznaczenia terenu są niewielkie w stosunku do całości powierzchni obszarów chronionych, na terenie których są zlokalizowane. Ponadto ze względu na charakter inwestycji dopuszczonych do realizacji nie przewiduje się generowania przez nie znaczących uciążliwości do środowiska.

Zakłada się korzystny wpływ skutków realizacji zapisów zmiany Studium na ludzi, roślinność, różnorodność biologiczną, stan czystości wód, dobra materialne i zabytki, z uwagi na powstanie nowych terenów inwestycyjnych, generujących miejsca pracy, wprowadzenie nasadzeń zieleni na terenach obecnie użytkowanych rolniczo, docelowe uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na

terenach przeznaczonych pod zabudowę, możliwość lokalizacji budynków i rozwój infrastruktury technicznej oraz ustalenie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków.

Przewiduje się negatywny wpływ skutków realizacji zapisów zmiany Studium na powierzchnię ziemi, powietrze, wody podziemne, zwierzęta oraz krajobraz, z powodu przekształcenia gruntu w miejscach realizacji inwestycji, generowanie zanieczyszczeń do powietrza przez źródła grzewcze budynków, pojazdy samochodowe oraz instalacje w obiektach produkcyjno-usługowych, obniżenie poziomu wód podziemnych z uwagi na uszczelnienie gruntu, likwidację miejsc bytowania gatunków zwierząt, jak również z powodu przekształcenia otwartego krajobrazu pól uprawnych.

Projekt zmiany Studium dopuszcza jedynie modyfikacje przeznaczenia fragmentów terenów przeznaczonych w obowiązującym dokumencie pod zainwestowanie, bądź znajdujących się w sąsiedztwie istniejących terenów zabudowy. Zakłada się zatem, że oddziaływanie planowanej zabudowy, biorąc pod uwagę również oddziaływanie skumulowane z wpływem funkcjonującej zabudowy, nie wpłynie znacząco negatywnie na obszar Natura 2000, a w szczególności na gatunki, siedliska przyrodnicze lub siedliska gatunków roślin i zwierząt dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności ww. obszarów lub ich powiązania z innymi obszarami.

W rozdziale dziewiątym przedstawiono rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektu zmiany Studium dotyczące ochrony powierzchni ziemi, gleb, wód, walorów krajobrazowych i klimatu akustycznego.

Rozdział dziesiąty zawiera propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania. Monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko będzie polegał na analizie i ocenie stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub w ramach indywidualnych zamówień. Dokonując analizy i oceny stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska należy pamiętać, że muszą się one odnosić do obszaru objętego projektem zmiany studium. Proponuje się objęcie monitoringiem komponentów środowiska w zakresie: jakości wód, jakości (zanieczyszczenia) powietrza, jakości gleb, jakości klimatu akustycznego (oddziaływania hałasu), oddziaływania pól elektromagnetycznych, gospodarowania odpadami.

W rozdziale jedenastym wykazano brak transgranicznego oddziaływania ustaleń realizacji zmiany Studium na środowisko.

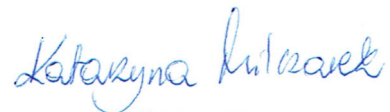
W rozdziale dwunastym przedstawiono wyjaśnienie braku rozwiązania alternatywnego do rozwiązań zawartych w projekcie zmiany Studium.

Rozdział trzynasty zawiera streszczenie w języku niespecjalistycznym.

OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DOTYCZĄCEJ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY MIŁOSŁAW

Oświadczam, że jako autor prognozy spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.).

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



Katarzyna Miłczarek
mgr inż. gospodarki przestrzennej
nr dyplomu 126165 z dn. 30.06.2014r.
Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu